



WISATA DHARMA SIKHATUPTEK
UTY
UNIVERSITAS TEKNOLOGI YOGYAKARTA

LAPORAN HASIL SURVEY EVALUASI DIRI

FAKULTAS SAINS & TEKNOLOGI

2021-2022



- Kampus 1 : Jl. Siliwangi (Ringroad Utara), Jombor, Sleman, D.I. Yogyakarta 55285
- Kampus 2 : Jl. Glagahsari No. 63, D.I. Yogyakarta 55164
- Kampus 3 : Jl. Prof. Soepomo, SH. No. 21, D.I. Yogyakarta 55165

**LAPORAN HASIL SURVEY EVALUASI DIRI
FAKULTAS SAINS & TEKNOLOGI**



**FAKULTAS SAINS & TEKNOLOGI
UNIVERSITAS TEKNOLOGI YOGYAKARTA
2022**

DAFTAR ISI

HALAMAN SAMPUL	ii
DAFTAR ISI.....	iii
KATA PENGANTAR	iv
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang	1
B. Tujuan	1
C. Batasan	1
D. Manfaat	1
BAB II METODE SURVEY	2
A. Penyusunan Instrumen Kuesioner.....	2
B. Pengumpulan Data	10
C. Analisa dan Pengolahan Data	11
D. Penyusunan Laporan	11
BAB III HASIL & PEMBAHASAN.....	12
A. Sebaran Responden	12
B. Uji Validitas & Reliabilitas Instrumen Setiap Aspek	12
C. Pembahasan Hasil Survey	13
1. Pemahaman VMTS.....	13
2. Tata Kelola.....	17
3. Kepuasan Mitra	21
4. Layanan Kemahasiswaan	25
5. Sumberdaya Manusia	30
6. Layanan Sarana dan Prasarana	34
7. Proses Belajar Mengajar.....	38
8. Layanan Penelitian	42
9. Layanan Pengabdian Kepada Masyarakat (PkM)	47
10. Luaran dan Kepuasan Stakeholder	51
BAB IV KESIMPULAN	55

KATA PENGANTAR

Puji syukur atas rahmat dan hidayah dari Tuhan Yang Maha Esa, laporan Hasil Survei Evaluasi Diri Fakultas Sains & Teknologi untuk periode Tahun 2021/2022 ini akhirnya dapat diselesaikan dengan baik. Laporan ini disusun sebagai sarana evaluasi dan pemantauan terhadap kinerja Fakultas Sains & Teknologi Universitas Teknologi Yogyakarta.

Isi laporan mencakup berbagai aspek evaluasi diri, antara lain: tingkat pemahaman civitas akademika terhadap VMTS Fakultas Sains & Teknologi, tingkat kepuasan terhadap sistem tata pamong dan tata kelola, layanan kemahasiswaan, pelayanan sumber daya manusia, layanan keuangan dan sarana prasarana, kepuasan terhadap kurikulum serta proses pembelajaran, dan kepuasan terhadap layanan penelitian serta pengabdian kepada masyarakat.

Yogyakarta, Agustus 2022

Penyusun

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang

Civitas akademika memiliki peran penting dalam menjaga keberlangsungan dan kemajuan universitas. Keterlibatan civitas akademika dalam mendukung keberhasilan perguruan tinggi dapat dilihat dari pemahaman terhadap visi dan misi, serta tingkat kepuasan terhadap layanan yang diberikan, khususnya di tingkat fakultas. Oleh karena itu, fakultas perlu secara berkala melakukan evaluasi efektivitas melalui survei yang melibatkan dosen, tenaga kependidikan, dan mahasiswa.

Survei yang telah dilakukan mencakup berbagai aspek, seperti pemahaman terhadap visi dan misi program, layanan administrasi dan bimbingan akademik, layanan kemahasiswaan, sumber daya manusia, keuangan dan sarana prasarana, proses penyampaian kurikulum dan pembelajaran, serta layanan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat. Hasil dari survei ini akan menjadi dasar untuk peningkatan kinerja di masa mendatang.

B. Tujuan

Laporan ini dirancang dengan tujuan untuk mengetahui sejauh mana penilaian civitas akademika Fakultas Sains & Teknologi terhadap kualitas layanan yang diberikan oleh pihak pengelola. Dan hasil dari laporan ini juga akan digunakan sebagai dasar evaluasi untuk mendukung upaya perbaikan dan pengembangan Fakultas Sains & Teknologi ke arah yang lebih baik.

C. Batasan

Responden dalam survei ini meliputi seluruh dosen tetap, tenaga kependidikan, dan mahasiswa yang berada di lingkungan Fakultas Sains & Teknologi.

D. Manfaat

Laporan ini berfungsi sebagai acuan untuk melakukan evaluasi dan monitoring terhadap kinerja serta tingkat kepuasan civitas akademika di lingkungan Fakultas Sains & Teknologi Universitas Teknologi Yogyakarta.

BAB II

METODE SURVEY

A. Penyusunan Instrumen Kuesioner

Pusat Komputer (Puskom) secara resmi menyusun kuesioner ini sebagai alat evaluasi dan dasar penyusunan kebijakan Fakultas. Kuesioner ini ditujukan kepada dosen, tenaga kependidikan, mahasiswa di seluruh program studi, dan *stakeholder* (pengguna lulusan) khusus untuk aspek kepuasan pengguna lulusan. Semua informasi yang diisikan dalam kuesioner bersifat rahasia. Rincian instrumen kuesioner untuk setiap aspek survei dapat dilihat pada Tabel 2.1.

Tabel 2.1 Daftar Instrumen Kuesioner Per Aspek

No	Pernyataan	Penilaian
A. Aspek Kepahaman Visi & Misi		
P1	Diantara kata kunci visi F Saintek adalah unggul, karakter, dan wawasan global	0 = Tidak 1 = Ya
P2	Diantara kata kunci visi Prodi ... adalah ...	0 = Tidak 1 = Ya
P3	Tahun capaian visi F Saintek adalah tahun 2024	0 = Tidak 1 = Ya
P4	Tahun capaian visi Prodi ... adalah tahun 2024	0 = Tidak 1 = Ya
P5	Lingkup capaian visi F Saintek adalah tingkat nasional	0 = Tidak 1 = Ya
P6	Lingkup capaian visi Prodi ... adalah tingkat nasional	0 = Tidak 1 = Ya
P7	Apakah anda mendapatkan sosialisasi visi misi F Saintek dan Prodi sedikitnya sekali setiap tahun?	0 = Tidak 1 = Ya
P8	Apakah anda memahami maksud visi dan misi F Saintek dan Prodi ...?	0 = Tidak 1 = Ya
P9	Apakah program-program dari Prodi sudah sesuai dengan visi Prodi?	0 = Tidak 1 = Ya
B. Aspek Kepuasan Tata Kelola		
P1	Kemampuan pimpinan dalam perencanaan dan pengorganisasian	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
P2	Kesesuaian penugasan yang diberikan oleh pimpinan	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
P3	Kemudahan dalam mendapatkan informasi yang menunjang kegiatan sesuai dengan uraian jabatan serta tugas pokok dan fungsi	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas

		4 = Sangat puas
P4	Keadilan manajemen dalam menilai pekerjaan	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
P5	Konsistensi penerapan kebijakan	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
P6	Kemauan pimpinan untuk melibatkan bawahan dalam pengambilan keputusan	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
P7	Bimbingan dan arahan manajemen dalam pelaksanaan tugas pokok dan fungsi	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
P8	Kepedulian pimpinan terhadap masalah yang dihadapi bawahan	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
P9	Kemampuan pimpinan dalam pengambilan keputusan	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
P10	Kemampuan pimpinan dalam melakukan perbaikan berkelanjutan	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
C. Aspek Kepuasan Mitra		
P1	Administrasi kerjasama dilakukan dengan mudah, jelas, dan responsif	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
P2	Ketepatan dan kesungguhan UTY dalam pelaksanaan kerjasama	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
P3	Konsistensi UTY dalam pelaksanaan kerjasama dan kesesuaian program dengan perjanjian kerja sama	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
P4	Kemanfaatan kerjasama dengan UTY	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
P5	Kerjasama dengan UTY telah memberikan dampak positif pada pengembangan mitra	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
P6	SDM yang disediakan oleh UTY sesuai dengan keahlian yang dibutuhkan mitra	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
P7	Kemampuan SDM dalam mengorganisasi kegiatan kerjasama	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas

		3 = Puas 4 = Sangat puas
P8	Hasil evaluasi kegiatan komunikasi secara efektif	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
P9	Keinginan bekerjasama kembali dengan UTY di masa mendatang	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
D. Aspek Layanan Kemahasiswaan		
P1	Layanan Student Service	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
P2	Keadilan penegakan sanksi	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
P3	Profesionalisme staf akademik	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
P4	Kualitas layanan staf akademik	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
P5	Kepedulian kesulitan mahasiswa	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
P6	Pemantauan mahasiswa melalui DPA dan Prodi	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
P7	Konsistensi pelayanan minat bakat mahasiswa	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
P8	Ketersediaan layanan konseling	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
P9	Penyediaan beasiswa tidak mampu	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
P10	Konsistensi bantuan akademik	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
P11	Waktu konsultasi bagi orang tua	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas

E. Aspek Layanan Pengelolaan Sumber Daya Manusia		
REKRUTMEN		
P1	Proses rekrutmen di UTY dilakukan secara terbuka	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
P2	Proses rekrutmen di UTY dilakukan secara adil	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
P3	Proses rekrutmen di UTY dilakukan dengan prosedur yang jelas	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
PENEMPATAN DAN KARIER		
P4	Penempatan karyawan sesuai kompetensi	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
P5	Pemberian kesempatan bagi karyawan untuk naik pangkat	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
P6	Pemberian kesempatan bagi karyawan untuk menduduki jabatan struktural sesuai kompetensinya	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
PENGEMBANGAN DIRI		
P7	Pemberian kesempatan bagi karyawan untuk melakukan studi lanjut	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
P8	Pemberian kesempatan bagi karyawan untuk mengikuti pendidikan tanpa gelar: seminar, workshop, kursus, dll	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
P9	Pemberian kesempatan bagi karyawan untuk melakukan pengembangan diri	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
KESEJAHTERAAN		
P10	Pemberian gaji dan tunjangan yang layak bagi karyawan	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
P11	Pemberian penghasilan lain sesuai tugas dan prestasi karyawan	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
P12	Fasilitasi pemberian jaminan kesehatan, sosial dan hari tua bagi karyawan	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas

P13	Pemberian kesempatan cuti bagi karyawan sesuai dengan aturan yang berlaku	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
P14	Kemudahan bagi karyawan untuk mendapatkan informasi yang relevan	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
P15	Pemberian kesempatan bagi karyawan untuk melaksanakan ibadah	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
P16	Penyediaan ruang kerja dan fasilitas yang memadai bagi karyawan	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
F. Aspek Sarana Prasarana & Keuangan		
P1	Ketersediaan referensi di perpustakaan	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
P2	Aksesibilitas perpustakaan online	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
P3	Kenyamanan ruang baca di perpustakaan	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
P4	Ketersediaan ruang kelas dan peralatan perkuliahan di kelas	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
P5	Ketersediaan ruang dan peralatan di laboratorium	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
P6	Aksesibilitas penggunaan laboratorium di luar jam perkuliahan	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
P7	Kenyamanan ruang diskusi	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
P8	Kenyamanan plaza	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
P9	Kecukupan dan kenyamanan tempat parkir	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
P10	Ketersediaan dan kebersihan kamar mandi/toilet	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas

		4 = Sangat puas
P11	Ketersediaan dan kenyamanan kantin	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
P12	Ketersediaan dan kenyamanan ruang terbuka di lingkungan kampus	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
P13	Ketersediaan sarana olahraga	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
P14	Ketersediaan sarana peribadatan	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
P15	Ketersediaan sarana untuk aktivitas kemahasiswaan	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
P16	Cakupan dan kecepatan akses internet/ hot spot	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
P17	Kemudahan akses ke berbagai sistem informasi	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
P18	Kualitas layanan keuangan	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
G. Aspek Layanan Pendidikan		
P1	Kejelasan rencana pembelajaran mata kuliah	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
P2	Konsistensi dosen dalam memenuhi kontrak belajar	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
P3	Kesesuaian pelaksanaan perkuliahan dengan rencana pembelajaran	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
P4	Kemampuan dosen menjelaskan materi perkuliahan	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
P5	Relevansi materi perkuliahan dengan perkembangan iptek	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas

P6	Kemampuan dosen menghubungkan materi pembelajaran dengan kasus nyata / perkembangan bidang pekerjaan	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
P7	Kesediaan dosen menjawab pertanyaan/memberi penjelasan tambahan	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
P8	Keterkaitan tugas yang diberikan dengan materi perkuliahan	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
P9	Kemampuan dosen menghidupkan suasana kelas	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
P10	Kesediaan dosen melakukan membahas hasil ujian	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
P11	Ketepatan dosen memulai dan mengakhiri perkuliahan	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
P12	Kemampuan dosen dalam memotivasi dan meningkatkan semangat belajar mahasiswa	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
P13	Kemampuan dosen dalam pemanfaatan media dan teknologi pembelajaran	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
P14	Transparansi dan obyektifitas penilaian	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
H. Aspek Layanan Penelitian		
P1	Sosialisasi tentang renstra penelitian dan panduan penelitian	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
P2	Ketersediaan dan kejelasan informasi mengenai hibah penelitian	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
P3	Kualitas pelatihan peningkatan kapabilitas peneliti	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
P4	Kualitas dan kemanfaatan review proposal penelitian	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
P5	Kualitas dan kemanfaatan review kemajuan pelaksanaan penelitian	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas

		4 = Sangat puas
P6	Ketersediaan dan aksesibilitas fasilitas untuk mendukung kegiatan penelitian	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
P7	Kecukupan dana untuk pelaksanaan kegiatan penelitian	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
P8	Dukungan Lembaga Penelitian & Publikasi terhadap pengembangan kegiatan penelitian dan pengembangan luaran penelitian	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
I. Aspek Layanan Pengabdian Kepada Masyarakat		
P1	Sosialisasi tentang Renstra PkM dan panduan PkM	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
P2	Ketersediaan dan kejelasan informasi mengenai hibah PkM	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
P3	Kualitas pelatihan peningkatan kapabilitas pengabdian	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
P4	Kualitas dan kemanfaatan review proposal PkM	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
P5	Kualitas dan kemanfaatan review kemajuan pelaksanaan PkM	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
P6	Ketersediaan dan aksesibilitas fasilitas untuk mendukung kegiatan PkM	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
P7	Kecukupan dana untuk pelaksanaan kegiatan PkM	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
P8	Dukungan Bidang PkM terhadap pengembangan kegiatan PkM dan pengembangan luaran PkM	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
J. Aspek Kepuasan Pengguna Lulusan & Luaran Tridarma Perguruan Tinggi		
P1	Etika	1 = Kurang 2 = Cukup 3 = Baik 4 = Sangat Baik
P2	Keahlian pada bidang ilmu (kompetensi utama) / bidang TI	1 = Kurang 2 = Cukup 3 = Baik 4 = Sangat Baik

P3	Kemampuan berbahasa asing	1 = Kurang 2 = Cukup 3 = Baik 4 = Sangat Baik
P4	Penggunaan teknologi informasi	1 = Kurang 2 = Cukup 3 = Baik 4 = Sangat Baik
P5	Kemampuan berkomunikasi	1 = Kurang 2 = Cukup 3 = Baik 4 = Sangat Baik
P6	Kerjasama tim	1 = Kurang 2 = Cukup 3 = Baik 4 = Sangat Baik
P7	Pengembangan diri	1 = Kurang 2 = Cukup 3 = Baik 4 = Sangat Baik
P8	Kesiapan terjun di masyarakat (Kepemimpinan)	1 = Kurang 2 = Cukup 3 = Baik 4 = Sangat Baik

B. Pengumpulan Data

Pengumpulan data dilakukan menggunakan kuesioner yang telah disusun sesuai dengan instrumen pada bagian sebelumnya. Setiap aspek dalam survei memiliki kelompok responden yang berbeda, disesuaikan dengan relevansi aspek yang dinilai. Waktu pelaksanaan pengumpulan data juga disesuaikan berdasarkan jenis responden dan aspek yang disurvei. Rincian pembagian waktu pengumpulan data serta responden yang terlibat disajikan dalam Tabel 2.2. Adapun data yang terkumpul mencakup keseluruhan respon dari civitas akademika di lingkungan Fakultas Sains & Teknologi.

Tabel 2.2 Waktu Pengumpulan Data dan Responden

No	Aspek	Responden	Waktu Pengumpulan Data	Media
1	Pemahaman VMTS, Tata Kelola, Layanan SDM, Sarana Prasarana, Layanan Penelitian & Pengabdian Kepada Masyarakat	180 Dosen & 59 Tenaga Kependidikan	Bulan Juli 2022	staff.uty.ac.id
2	Pemahaman VMTS, Layanan Kemahasiswaan, Layanan Sarana & Prasarana	5139 Mahasiswa F Saintek	UTS Semester Genap Tahun 2022	sia.uty.ac.id
3	Pengguna Lulusan & Luaran Tridharma PT	324 Stakeholders	Setiap akhir tahun akademik (Juli-Agustus 2022)	tracer.uty.ac.id/ penggunalulusan

C. Analisa dan Pengolahan Data

Data yang telah dikumpulkan oleh Pusat Komputer (Puskom) UTY selanjutnya dianalisis untuk menguji keabsahan (validitas) dan reliabilitasnya dengan menggunakan software SPSS. Hasil dari analisis tersebut kemudian disajikan dalam bentuk diagram batang dan diagram lingkaran, agar lebih mudah dipahami oleh seluruh civitas akademika Fakultas Sains & Teknologi.

D. Penyusunan Laporan

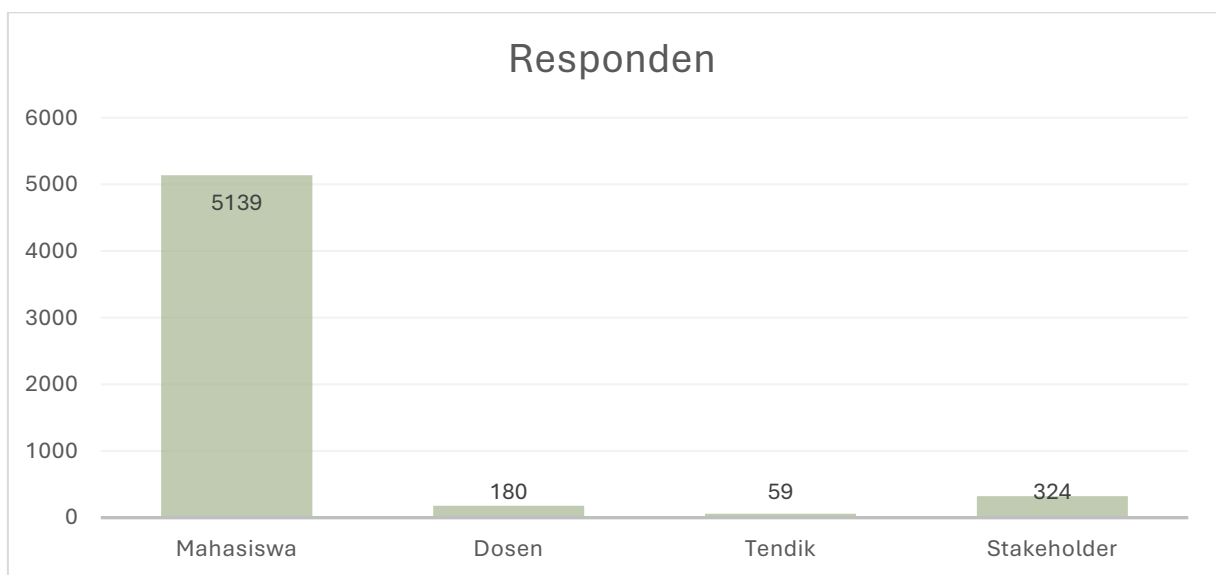
Hasil analisa dan pengolahan data selanjutnya disusun dalam bentuk Laporan Hasil Survey Evaluasi Diri F Saintek.

BAB III

HASIL & PEMBAHASAN

A. Sebaran Responden

Responden yang terlibat dalam survei ini mencakup dosen, tenaga kependidikan, mahasiswa di lingkungan Fakultas Sains & Teknologi, serta para stakeholder yang merupakan pengguna lulusan dari fakultas tersebut. Berdasarkan Gambar 1, jumlah responden terdiri atas 180 dosen, 59 tenaga kependidikan, 5.139 mahasiswa, dan 324 stakeholder.



Gambar 3.1 Distribusi Responden Survey

B. Uji Validitas & Reliabilitas Instrumen Setiap Aspek

Validitas berasal dari kata *validity*, yang mengacu pada sejauh mana suatu alat ukur mampu mengukur dengan tepat dan akurat sesuai dengan tujuan pengukurannya. Validitas juga dapat diartikan sebagai ukuran yang menunjukkan bahwa variabel yang diukur benar-benar mencerminkan variabel yang hendak diteliti. Sebuah instrumen dikatakan memiliki validitas tinggi apabila mampu memberikan hasil ukur yang tepat dan relevan dengan maksud dari pengukuran tersebut. Sebaliknya, apabila hasil yang diberikan tidak sesuai dengan tujuan pengukuran, maka instrumen tersebut dianggap memiliki validitas yang rendah.

Sementara itu, reliabilitas menunjukkan sejauh mana hasil pengukuran dengan alat tersebut dapat dipercaya, yang ditandai dengan konsistensi dan kemantapan hasil. Reliabilitas atau keandalan mengacu pada konsistensi dari hasil pengukuran, baik melalui pengukuran ulang terhadap subjek yang sama dalam kondisi yang serupa (*test-retest*), maupun antar penilai (*inter-rater reliability*). Penting untuk dicatat bahwa reliabilitas berbeda dengan validitas; alat

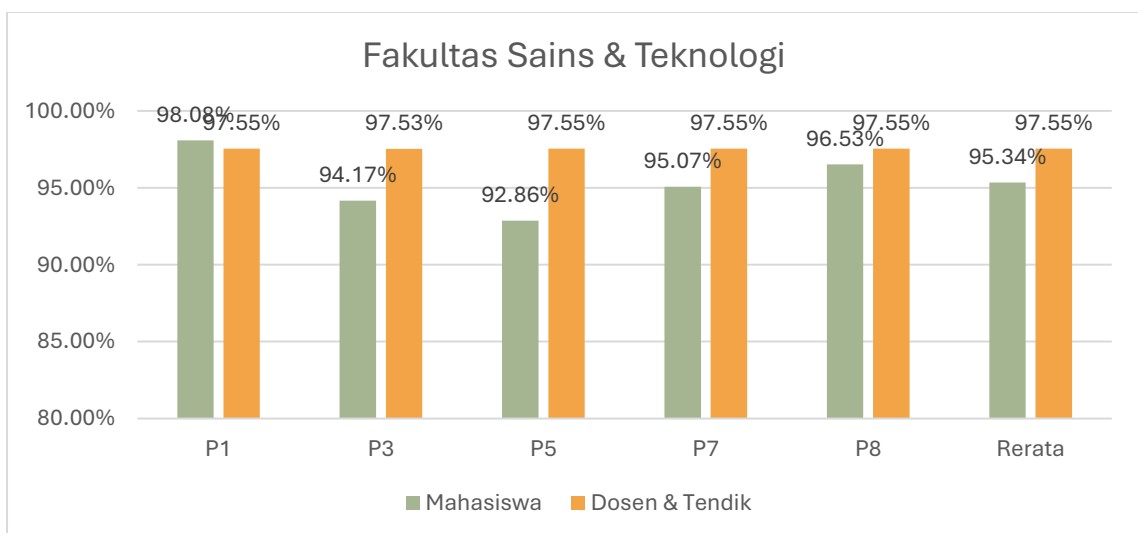
ukur yang reliabel belum tentu valid, tetapi alat ukur yang valid harus reliabel. Berdasarkan hasil pengujian menggunakan software SPSS, diperoleh nilai *Cronbach's Alpha* sebesar 0,802, yang menunjukkan bahwa instrumen memiliki tingkat reliabilitas yang baik. Sementara itu, nilai validitas yang diperoleh adalah 0,645, yang menunjukkan bahwa data yang diperoleh cukup valid dan dapat digunakan untuk keperluan analisis lebih lanjut.

C. Pembahasan Hasil Survey

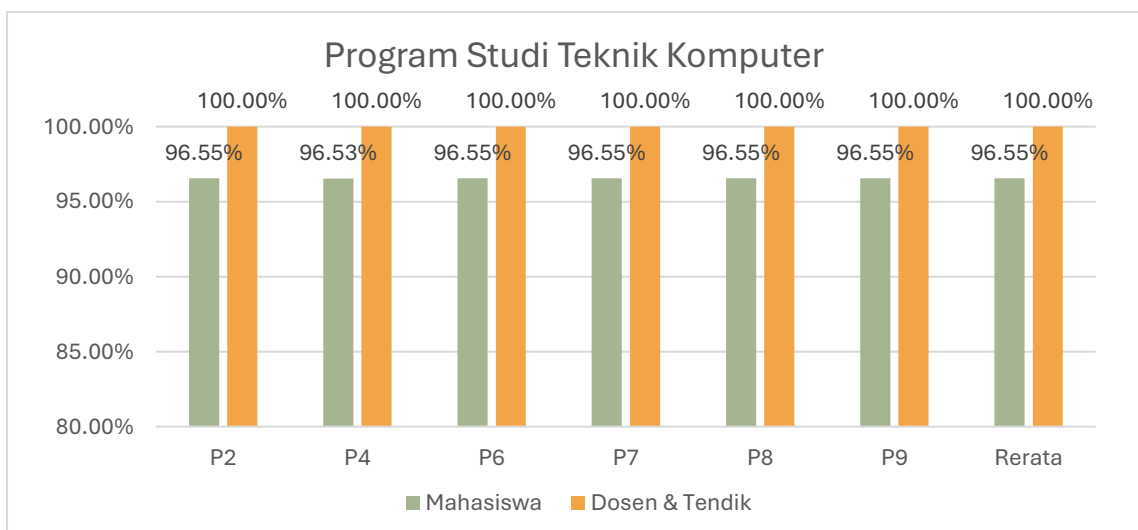
Hasil pengisian kuesioner yang dilakukan oleh para responden selanjutnya diolah dan disajikan dalam bentuk diagram.

1. Pemahaman VMTS

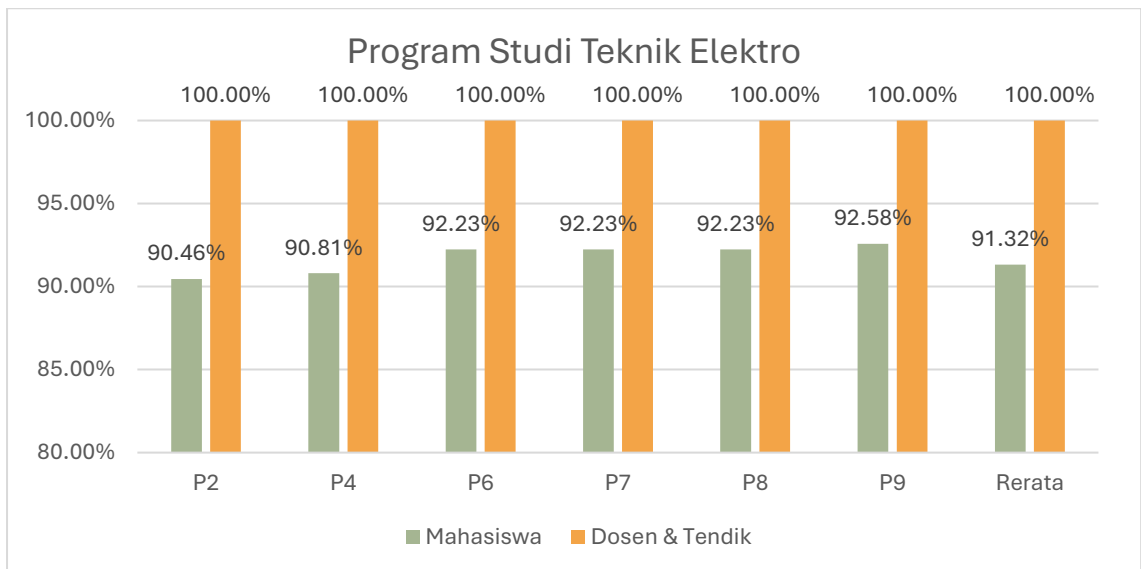
Kuesioner survei mengenai Visi, Misi, Tujuan, dan Sasaran (VMTS) terdiri dari beberapa pertanyaan yang ditujukan baik untuk tingkat fakultas (P1, P3, P5, P7, P8) maupun untuk tingkat program studi (P2, P4, P6, P7, P8, P9). Hasil pengisian survey pada komponen VMTS disajikan dalam Gambar 3.2 hingga Gambar 3.12 berikut.



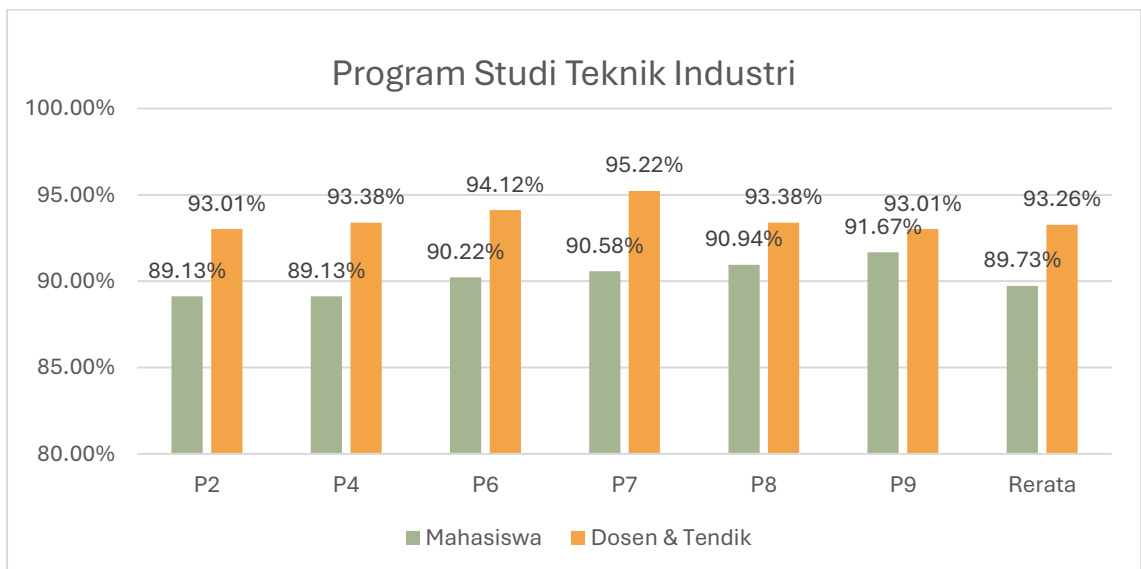
Gambar 3.2 Hasil Survey VMTS Fakultas Sains & Teknologi



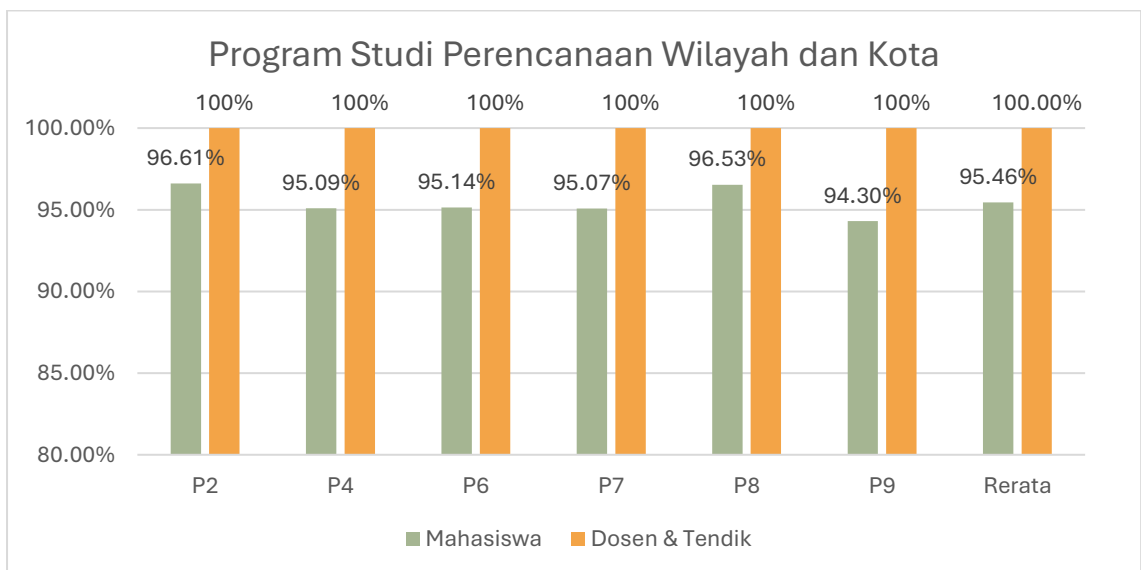
Gambar 3.3 Hasil Survey VMTS Fakultas Sains & Teknologi pada Program Studi Teknik Komputer



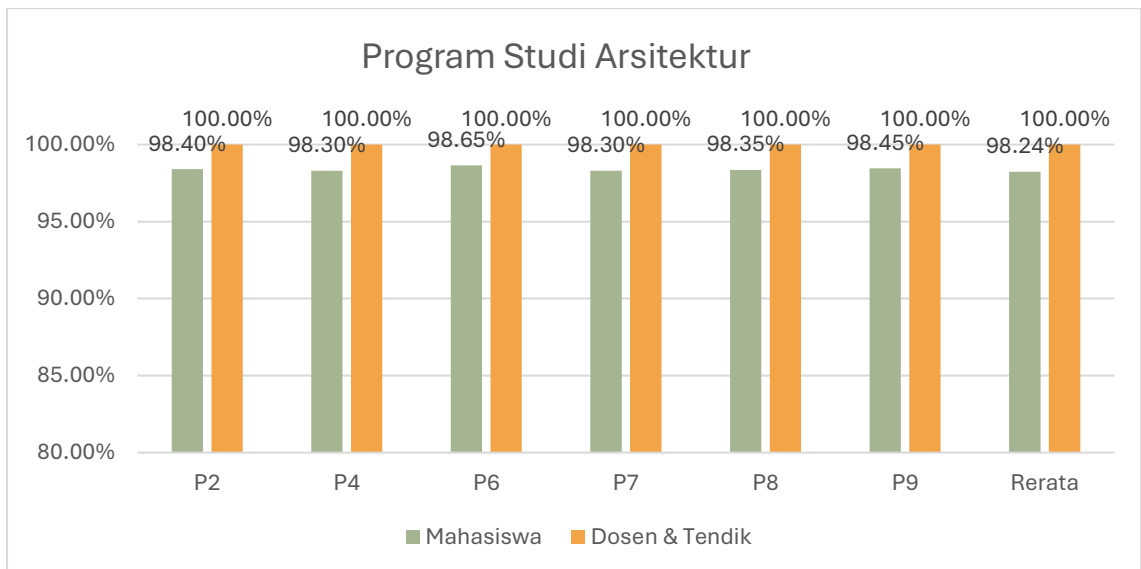
Gambar 3.4 Hasil Survey VMTS Fakultas Sains & Teknologi pada Program Studi Teknik Elektro



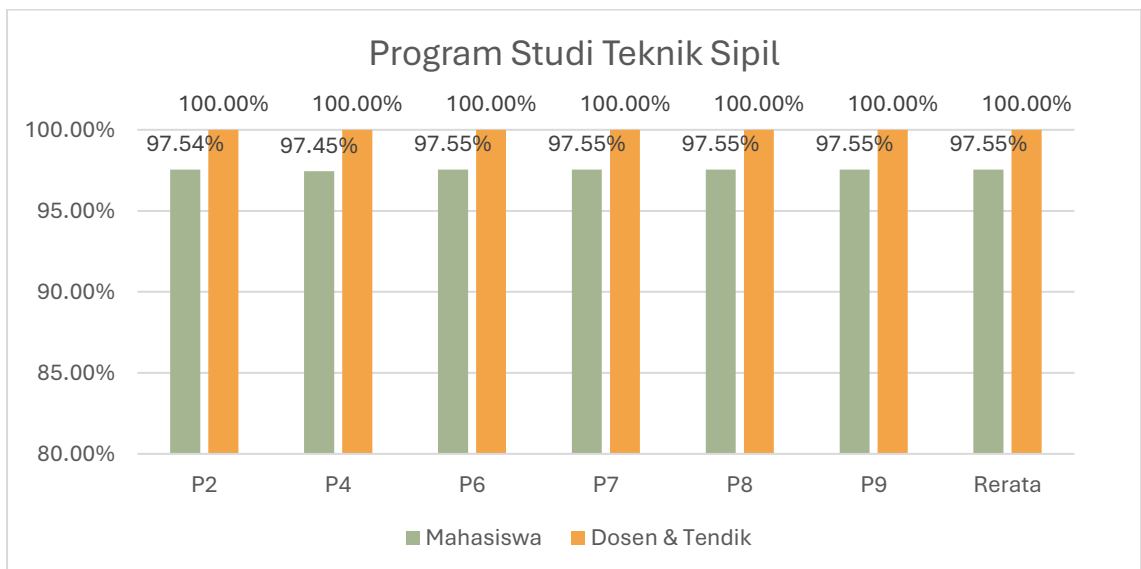
Gambar 3.5 Hasil Survey VMTS Fakultas Sains & Teknologi pada Program Studi Teknik Industri



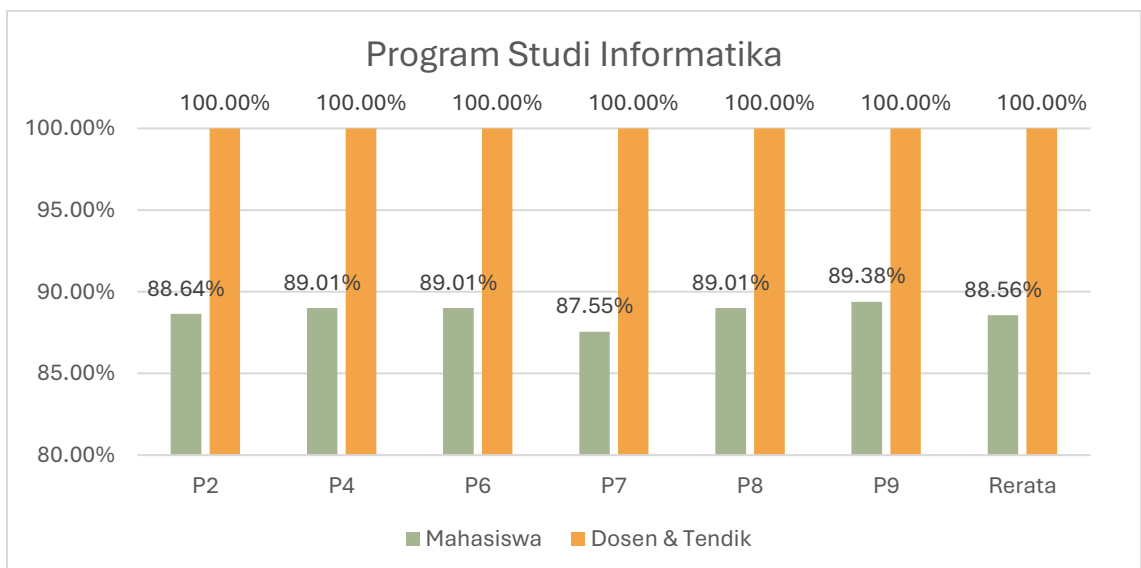
Gambar 3.6 Hasil Survey VMTS Fakultas Sains & Teknologi pada Program Studi Perencanaan Wilayah dan Kota



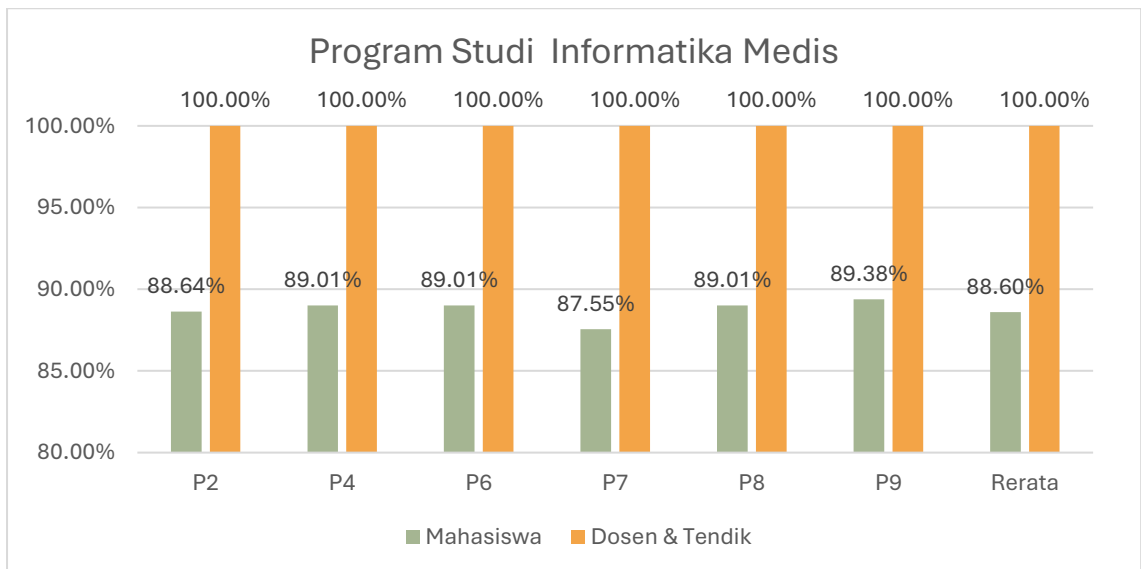
Gambar 3.7 Hasil Survey VMTS Fakultas Sains & Teknologi pada Program Studi Arsitektur



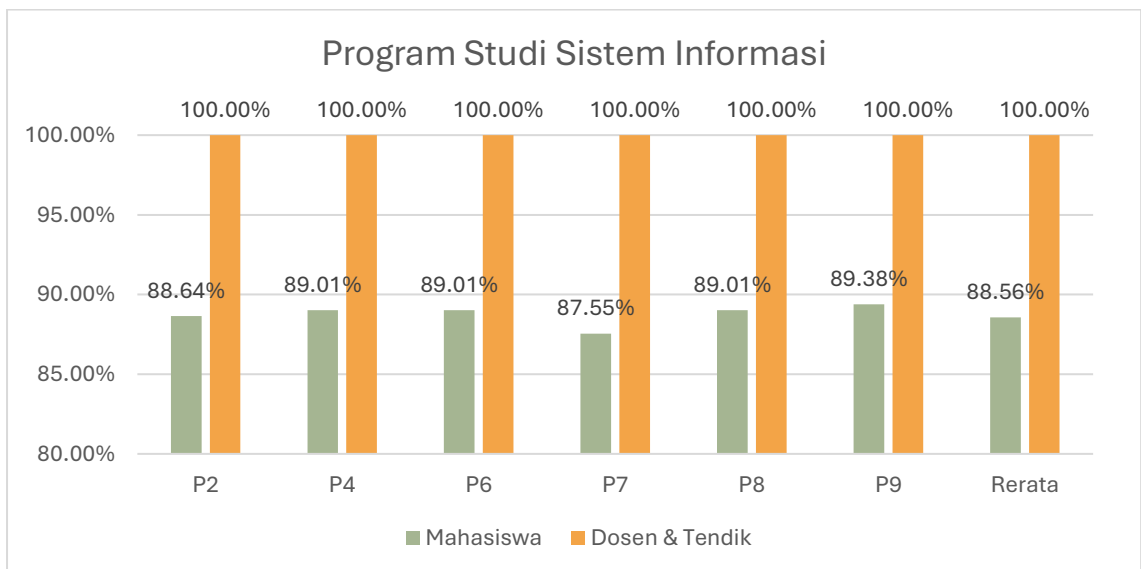
Gambar 3.8 Hasil Survey VMTS Fakultas Sains & Teknologi pada Program Studi Teknik Sipil



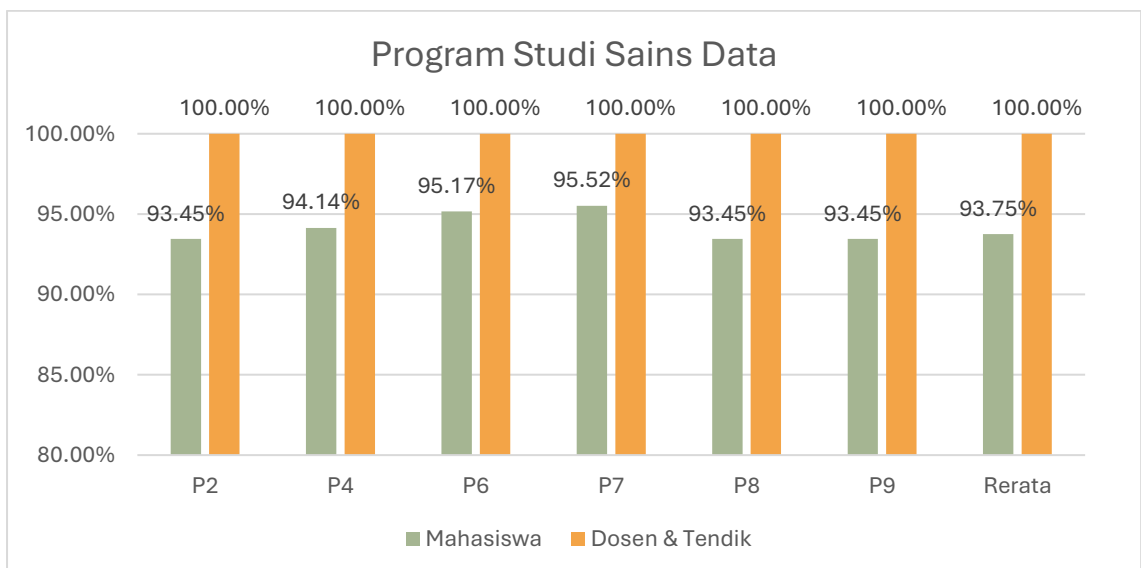
Gambar 3.9 Hasil Survey VMTS Fakultas Sains & Teknologi pada Program Studi Informatika



Gambar 3.10 Hasil Survey VMTS Fakultas Sains & Teknologi pada Program Studi Informatika Medis



Gambar 3.11 Hasil Survey VMTS Fakultas Sains & Teknologi pada Program Studi Sistem Informasi



Gambar 3.12 Hasil Survey VMTS Fakultas Sains & Teknologi pada Program Studi Sains Data

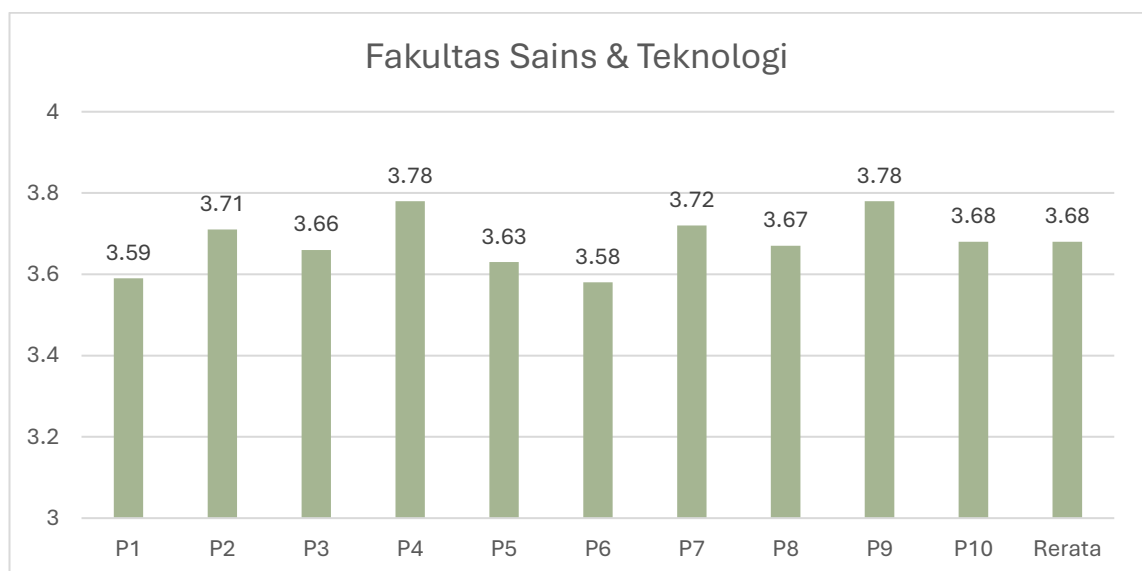
Selanjutnya, secara rata-rata hasil survey untuk kepaahaman VMTS di Fakultas Sains & Teknologi ditunjukkan dalam Gambar 3.2. Sebanyak 95,34% mahasiswa dan 97,55% dosen dan tenaga kependidikan menjawab dengan benar survey tentang kepaahaman mengenai VMTS F Saintek. Dari hasil tersebut menunjukkan bahwa tingkat pemahaman VMTS dosen dan tenaga kependidikan sangat baik. Hal ini dikarenakan sosialisasi visi misi fakultas yang dilakukan secara konsisten dan rutin.

Rekomendasi Untuk Fakultas Sains & Teknologi

- a. Perlu mencari metode sosialisasi yang lebih menarik, interaktif, dan relevan dengan kehidupan akademik serta minat mahasiswa.
- b. Fakultas perlu berupaya untuk mengaitkan VMTS secara lebih jelas dan nyata dalam berbagai kegiatan yang diikuti mahasiswa, baik di dalam maupun di luar kelas.

2. Tata Kelola

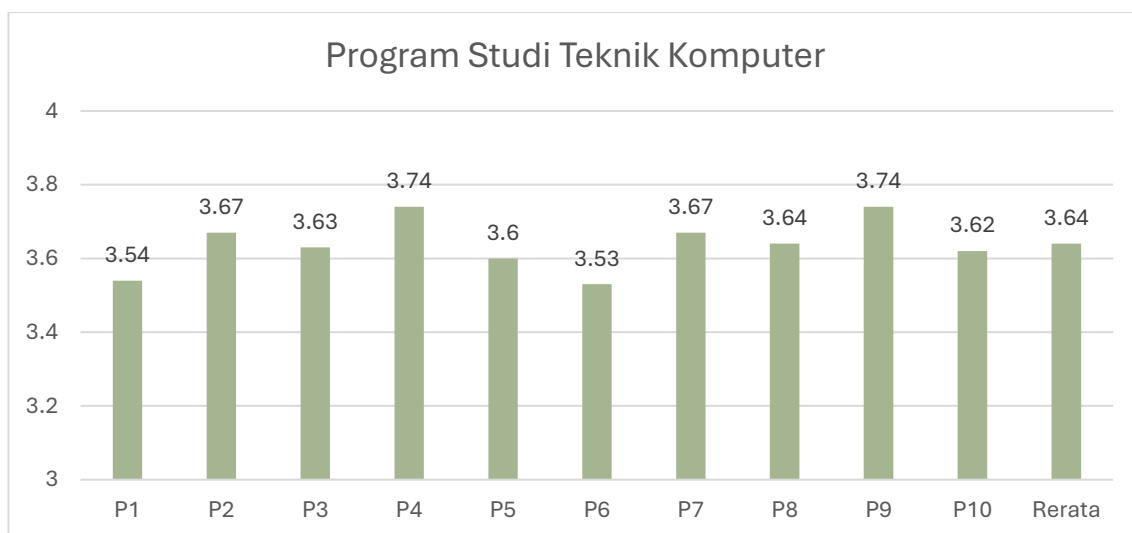
Hasil penilaian dosen dan tenaga kependidikan menunjukkan nilai yang sangat baik. Hal ini ditunjukkan dengan skor yang dicapai untuk setiap pertanyaan survey berada di atas 3,5 seperti yang disajikan dalam Gambar 3.13 berikut. Selanjutnya, dengan melakukan rata-rata terhadap semua pertanyaan survey yang diajukan diperoleh hasil seperti yang ditunjukkan pada Gambar 4. Dengan demikian, skor untuk tata pamong dan tata kelola Fakultas Sains & Teknologi sebesar 3,68.



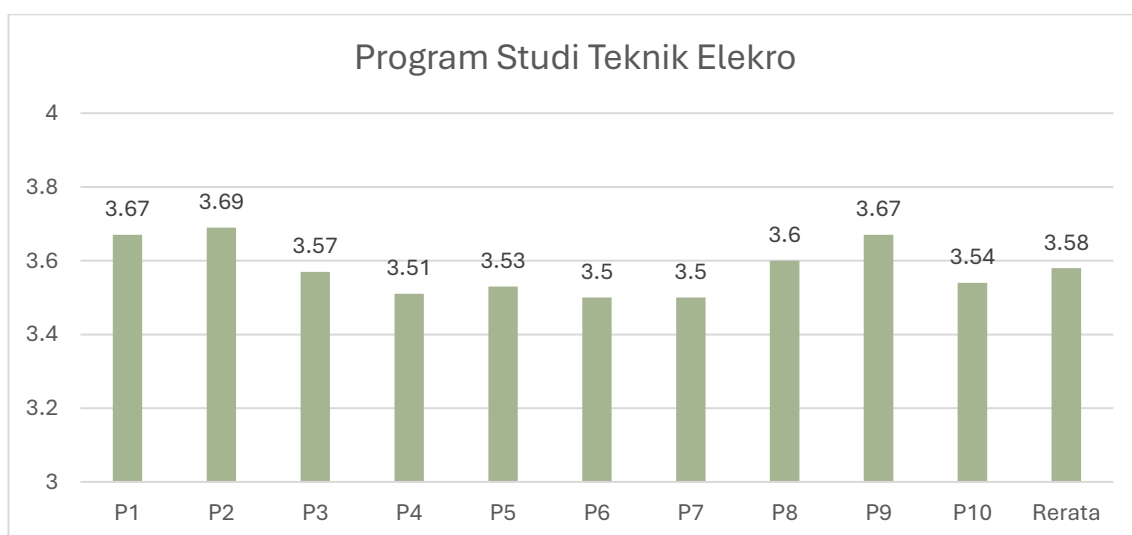
Gambar 3.13 Hasil Rerata Survey Tata Pamong & Tata Kelola F Saintek

Berdasarkan Gambar 3.13, diketahui bahwa aspek P4 dan P9 memberikan nilai yang tinggi yaitu sebesar 3,78. Hal ini berarti dosen dan SDM dipilih berdasarkan kompetensi dan kualifikasi yang dimiliki. Pada aspek P6 menunjukkan bahwa penilaian

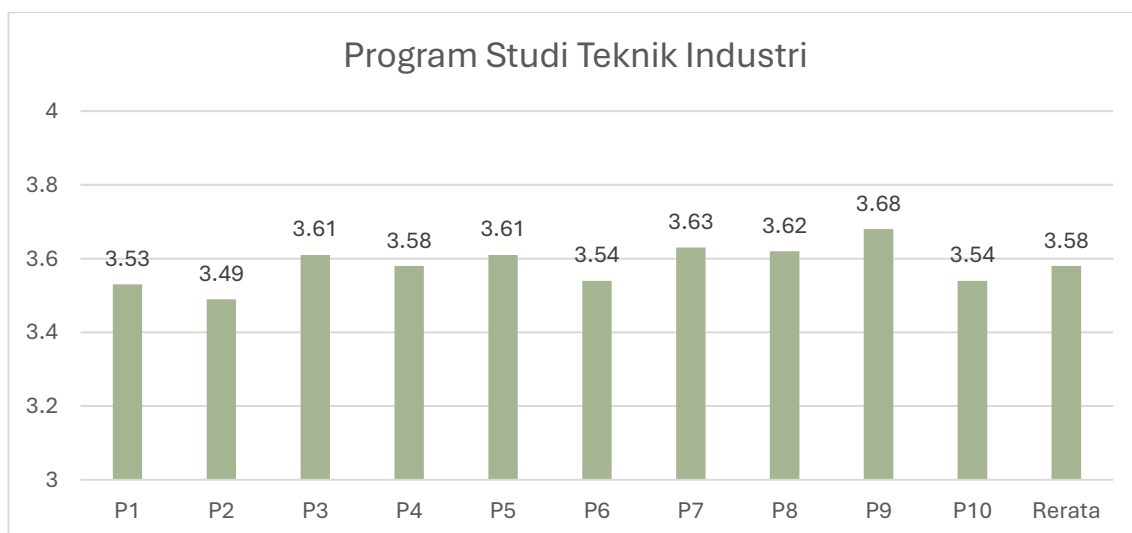
yang diberikan cukup kecil dibandingkan yang lainnya. Hal ini terjadi karena banyak tenaga kependidikan yang belum dilibatkan secara aktif dalam pengambilan keputusan.



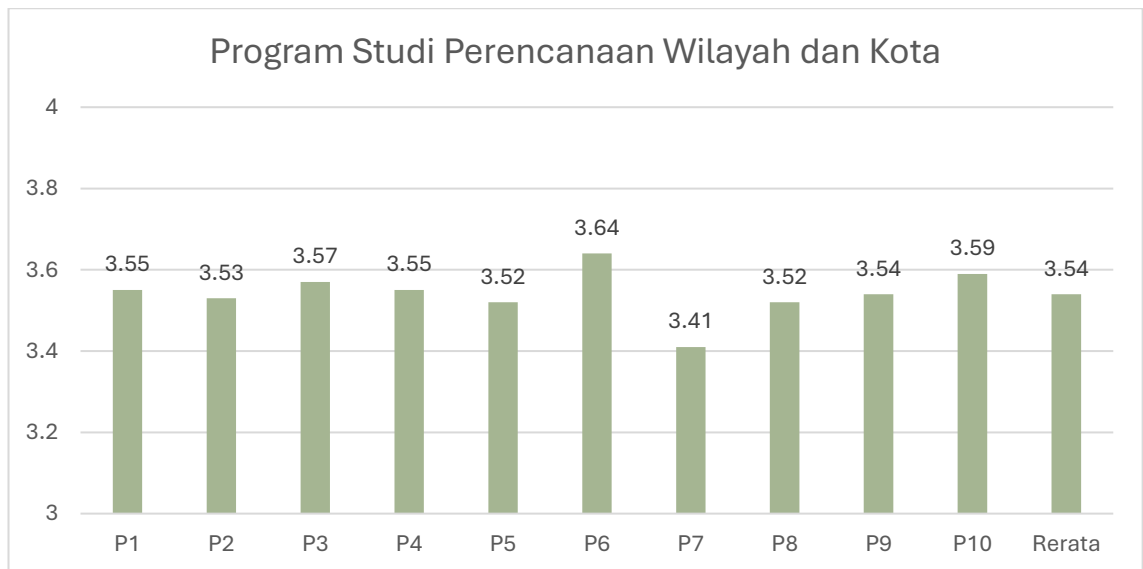
Gambar 3.14 Hasil Rerata Survey Tata Pamong & Tata Kelola pada Program Studi Teknik Komputer



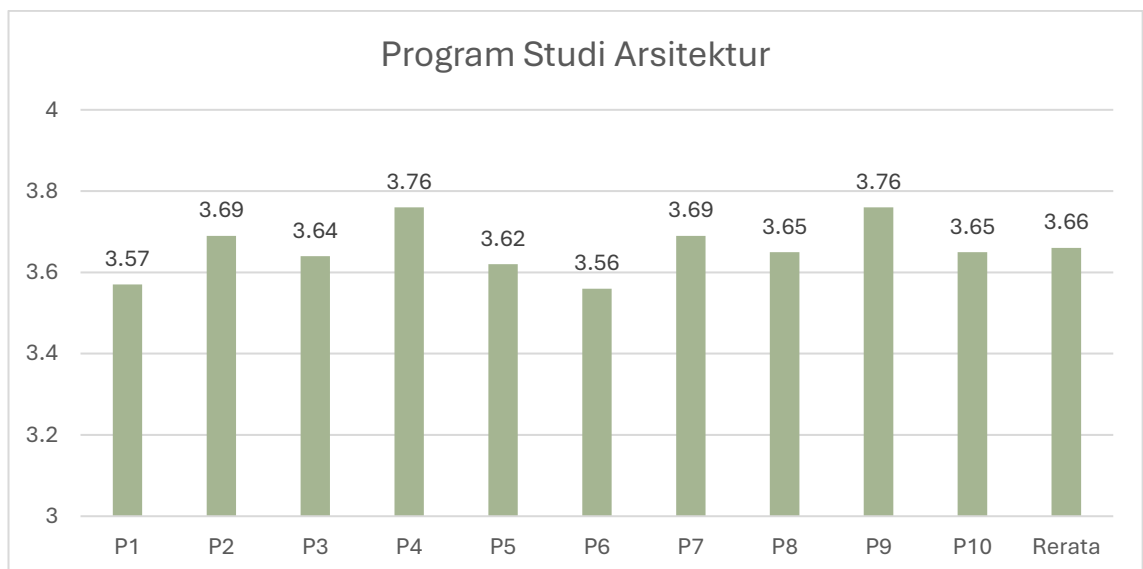
Gambar 3.15 Hasil Rerata Survey Tata Pamong & Tata Kelola pada Program Studi Teknik Elektro



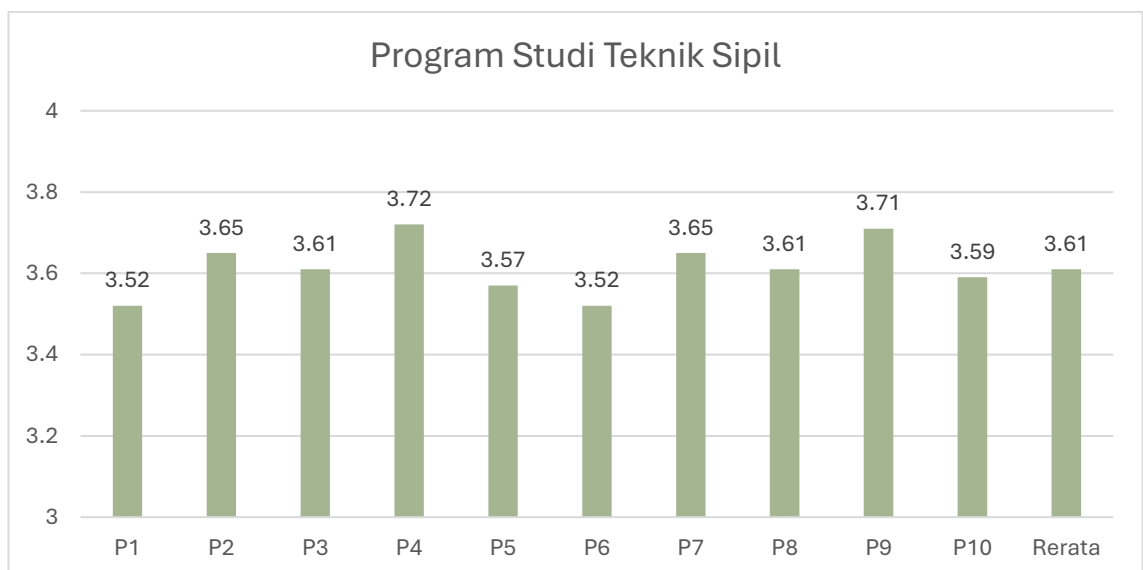
Gambar 3.16 Hasil Rerata Survey Tata Pamong & Tata Kelola pada Program Studi Teknik Industri



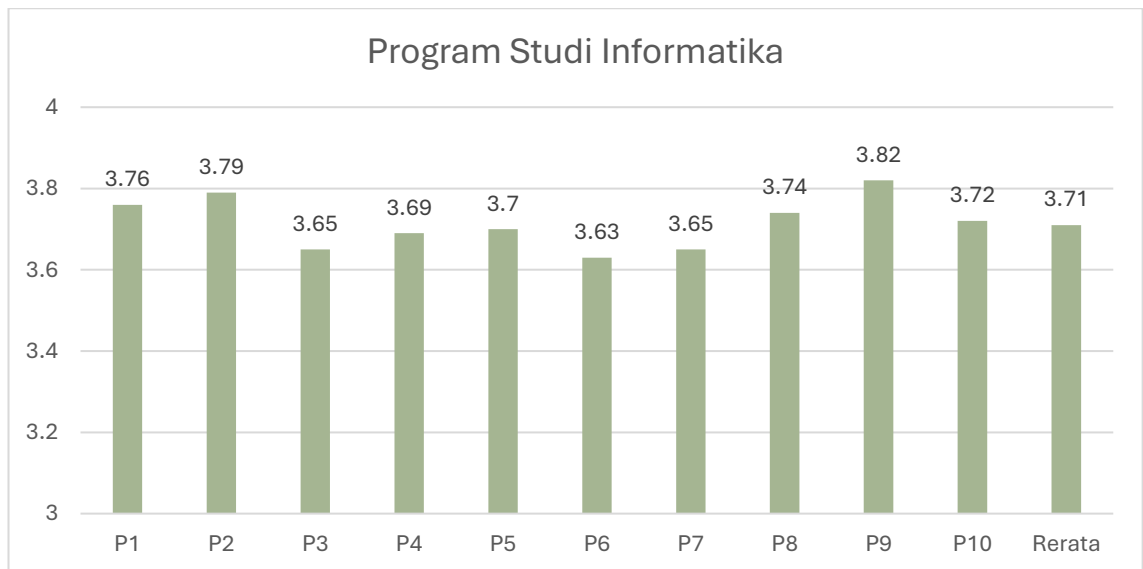
Gambar 3.17 Hasil Rerata Survey Tata Pamong & Tata Kelola pada Program Studi Perencanaan Wilayah dan Kota



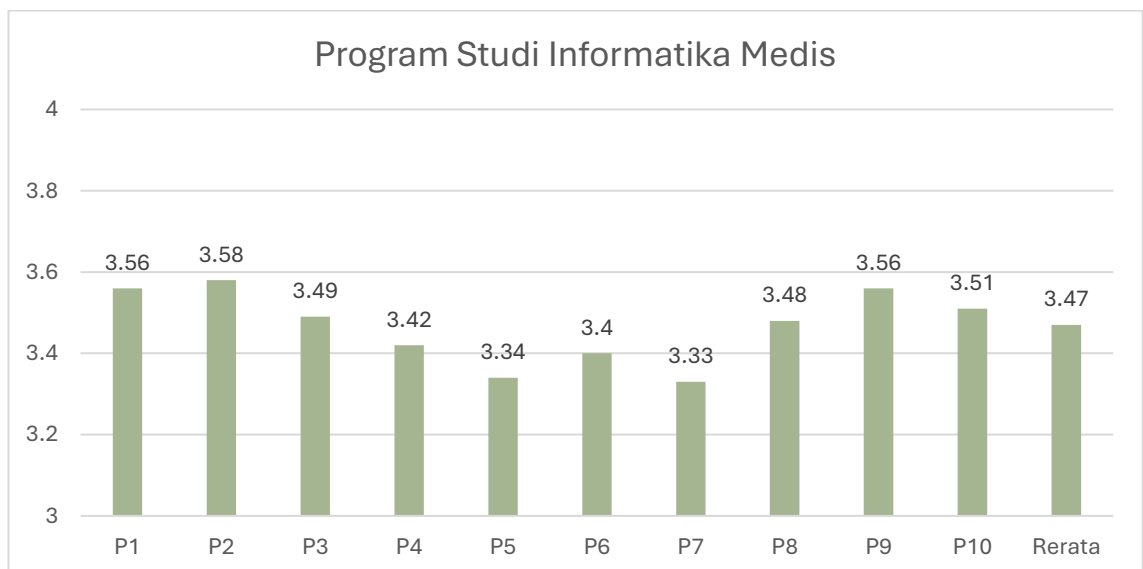
Gambar 3.18 Hasil Rerata Survey Tata Pamong & Tata Kelola pada Program Studi Arsitektur



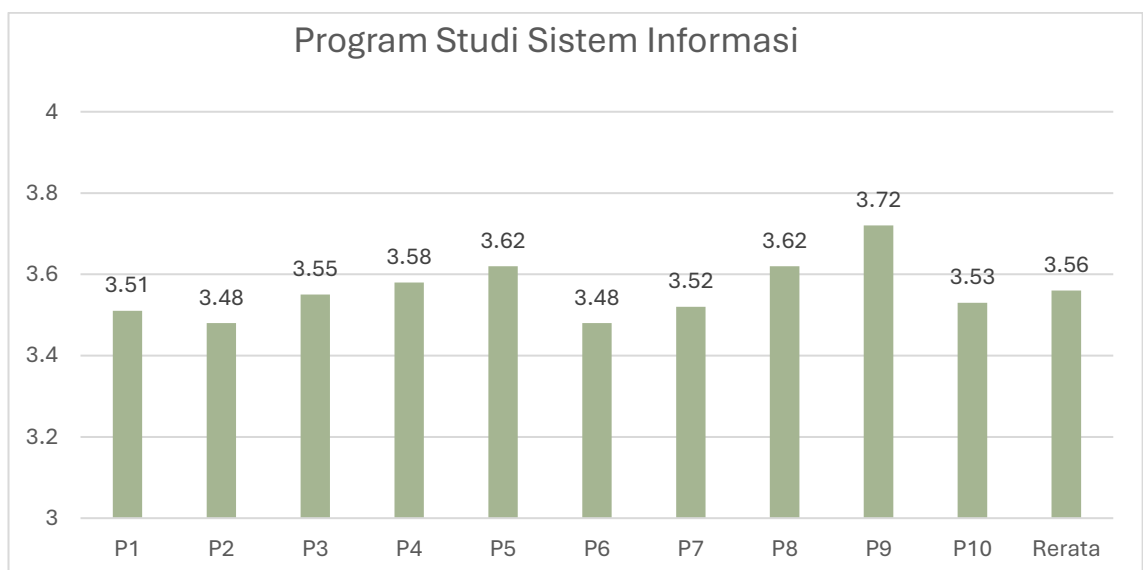
Gambar 3.19 Hasil Rerata Survey Tata Pamong & Tata Kelola pada Program Studi Teknik Sipil



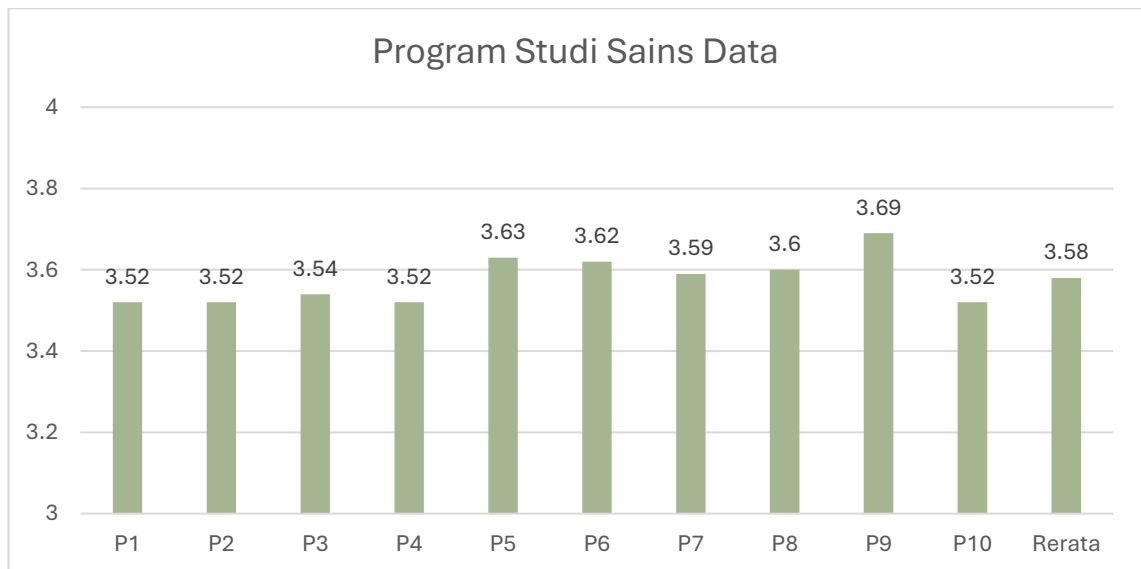
Gambar 3.20 Hasil Rerata Survey Tata Pamong & Tata Kelola pada Program Studi Informatika



Gambar 3.21 Hasil Rerata Survey Tata Pamong & Tata Kelola pada Program Studi Informatika Medis



Gambar 3.22 Hasil Rerata Survey Tata Pamong & Tata Kelola pada Program Studi Sistem Informasi



Gambar 3.23 Hasil Rerata Survey Tata Pamong & Tata Kelola pada Program Studi Sains Data

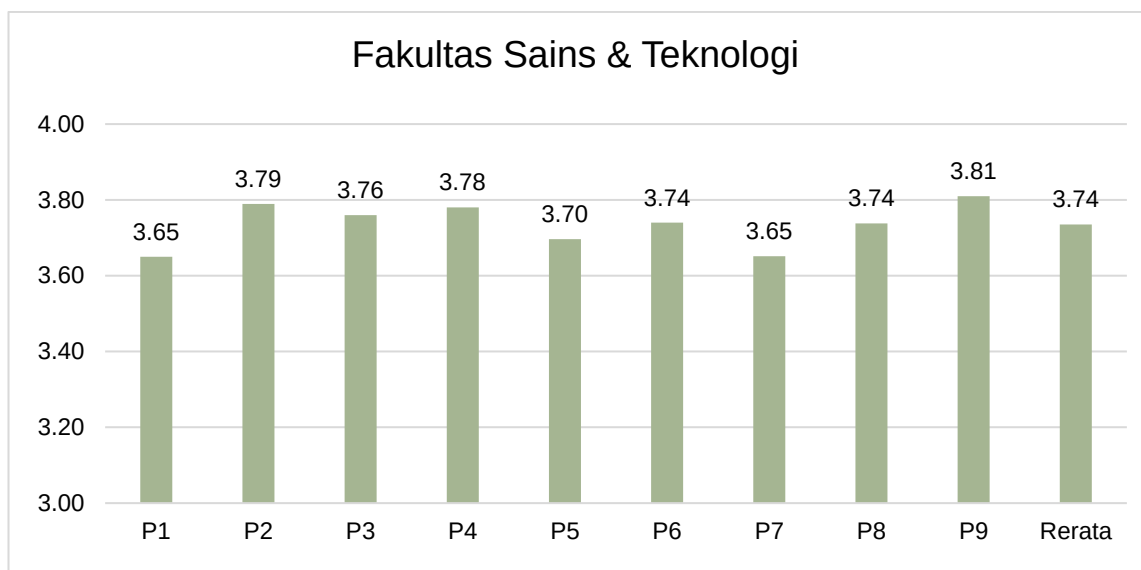
Rekomendasi untuk Fakultas Sains & Teknologi

Sebagai upaya untuk meningkatkan performa tata kelola dan tata pamong di lingkungan F Saintek maka sebaiknya dilakukan beberapa langkah sebagai berikut:

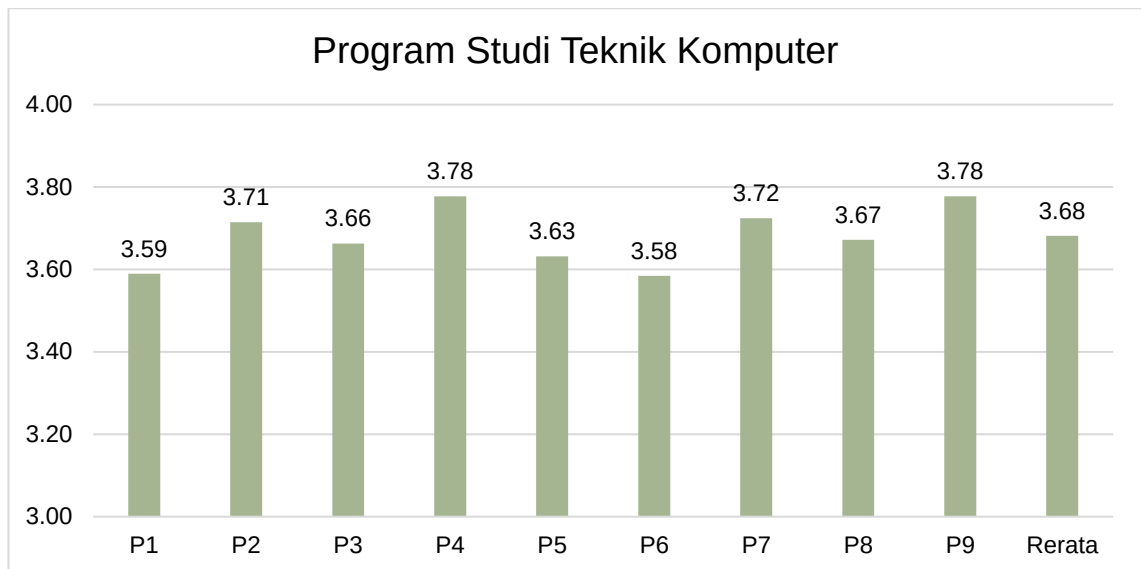
- Melibatkan tenaga kependidikan dalam pelaksanaan tridharma
- Rutin melakukan monitoring terhadap kinerja dosen dan tenaga kependidikan

3. Kepuasan Mitra

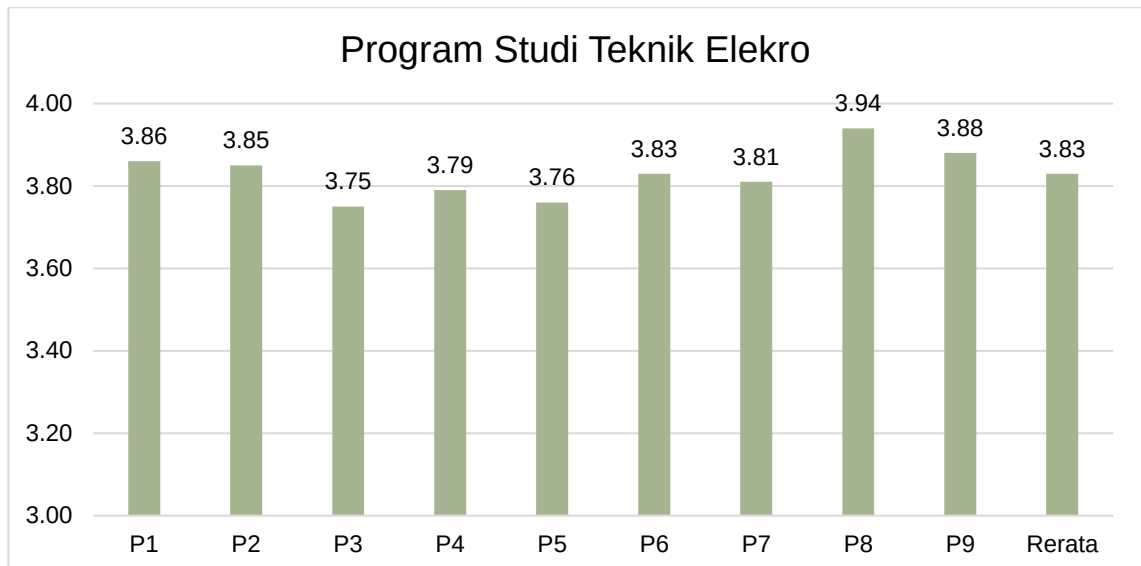
Penilaian dari mitra terhadap pengelolaan Fakultas Sains & Teknologi menunjukkan hasil yang sangat positif. Hal ini tercermin dari skor yang diperoleh untuk setiap pertanyaan survei yang melampaui angka 3,6, sebagaimana diilustrasikan pada Gambar 3.24. Setelah dihitung rata-rata dari seluruh pertanyaan survei, diperoleh skor kepuasan mitra terhadap pengelolaan Fakultas Sains & Teknologi sebesar 3,74.



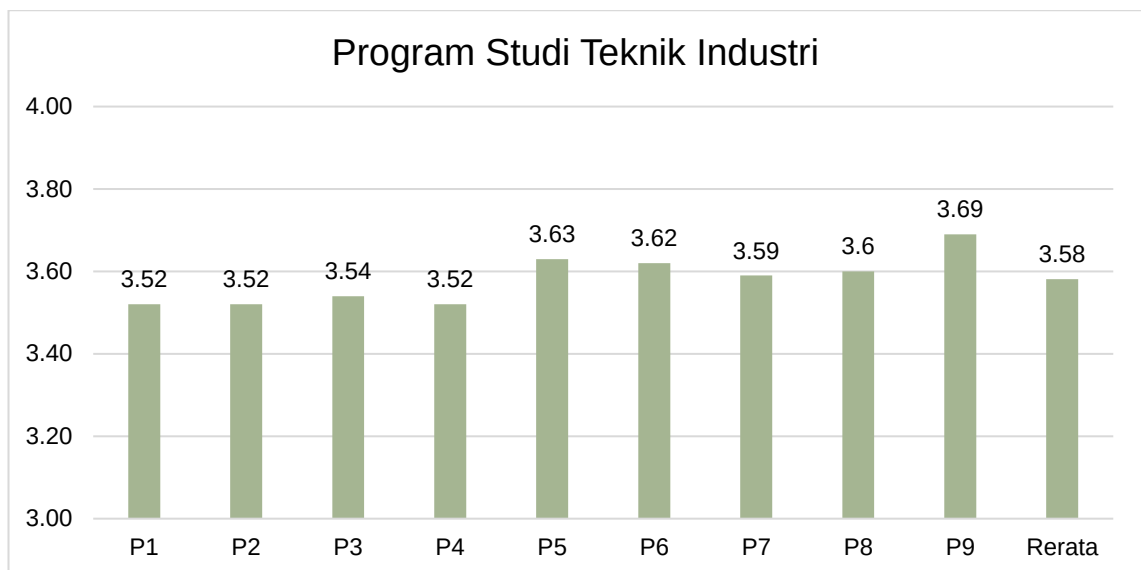
Gambar 3.24 Hasil Rerata Survey Kepuasan Mitra Terhadap Layanan Pengelola UTY



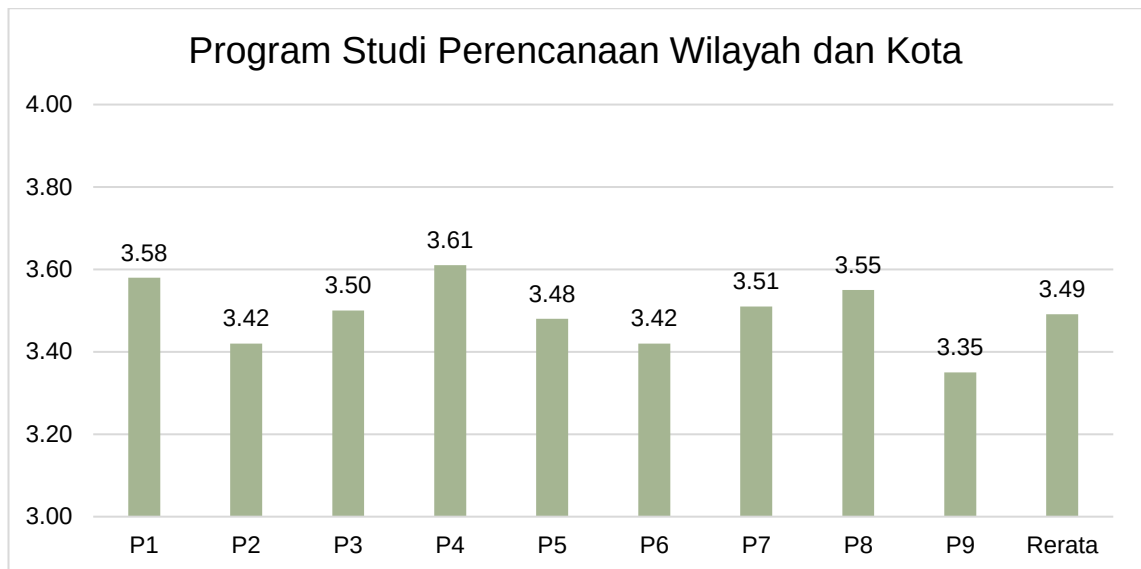
Gambar 3.25 Hasil Rerata Survey Kepuasan Mitra pada Program Studi Teknik Komputer



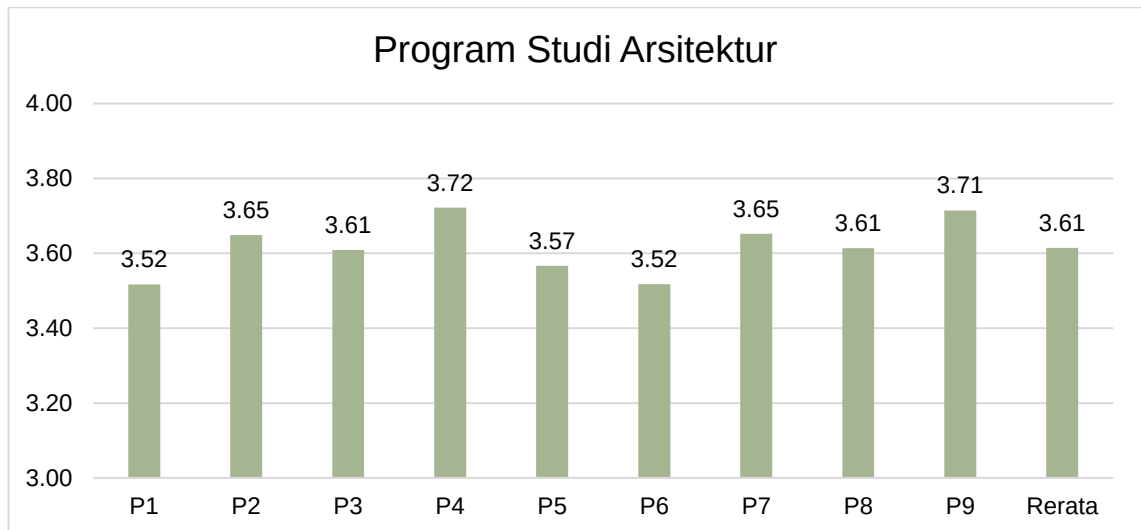
Gambar 3.26 Hasil Rerata Survey Kepuasan Mitra pada Program Studi Teknik Elektro



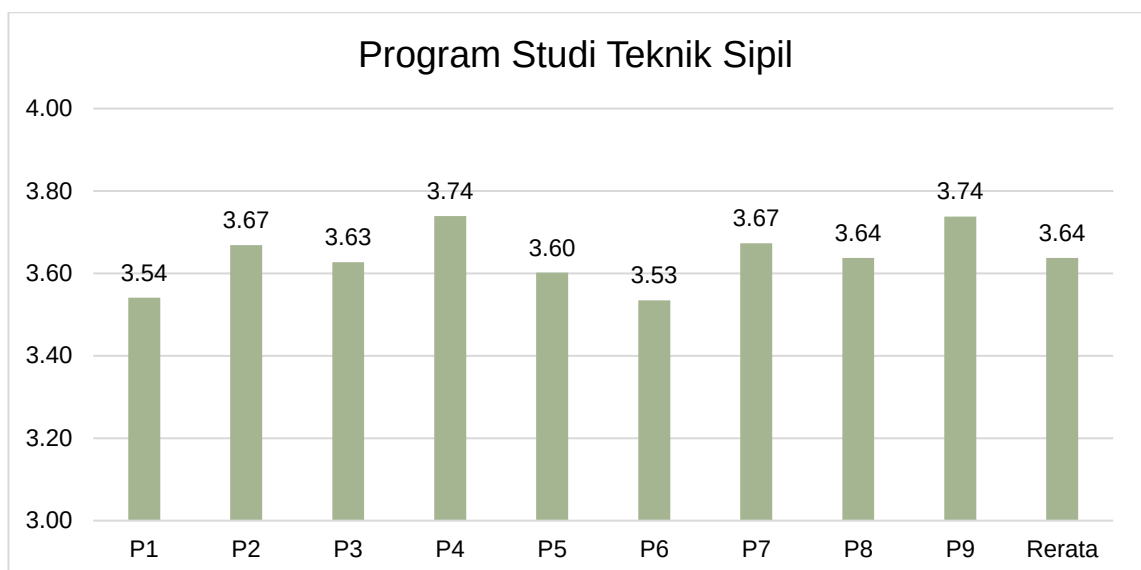
Gambar 3.27 Hasil Rerata Survey Kepuasan Mitra pada Program Studi Teknik Industri



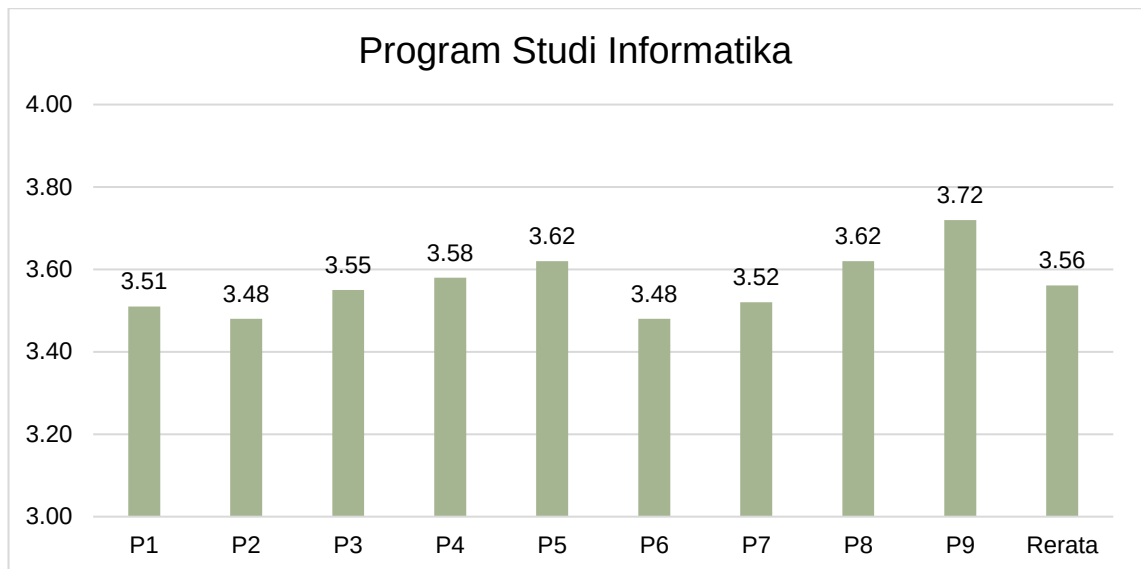
Gambar 3.28 Hasil Rerata Survey Kepuasan Mitra pada Program Studi Perencanaan Wilayah dan Kota



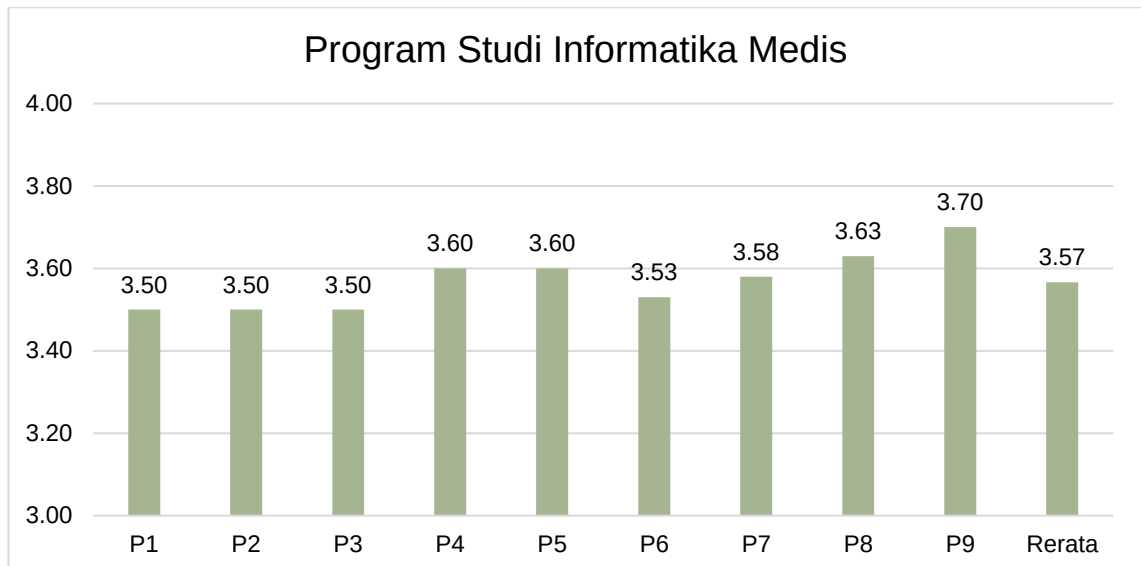
Gambar 3.29 Hasil Rerata Survey Kepuasan Mitra pada Program Studi Arsitektur



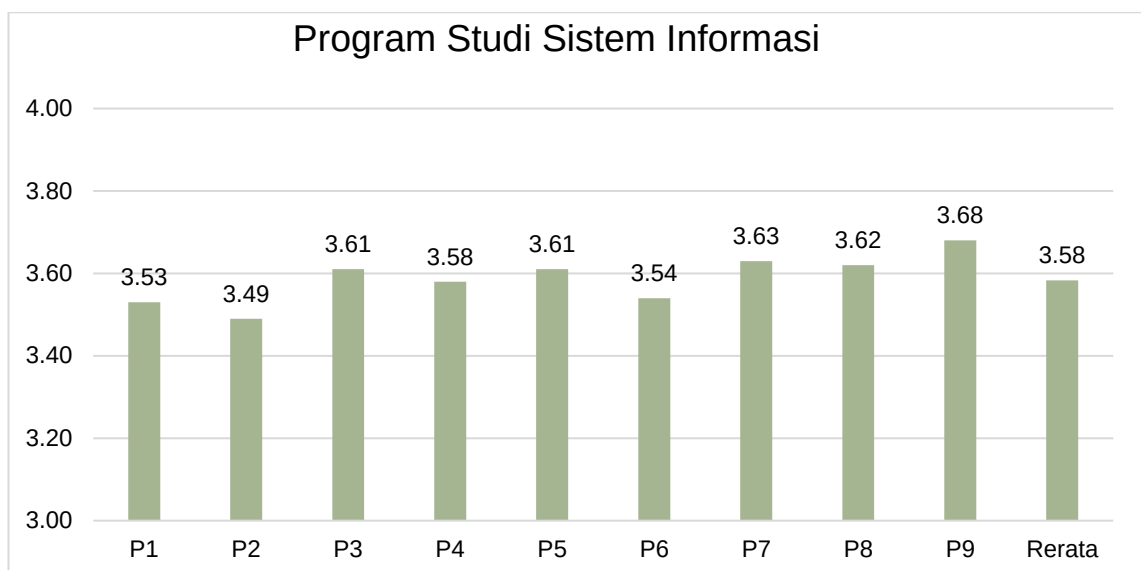
Gambar 3.30 Hasil Rerata Survey Kepuasan Mitra pada Program Studi Teknik Sipil



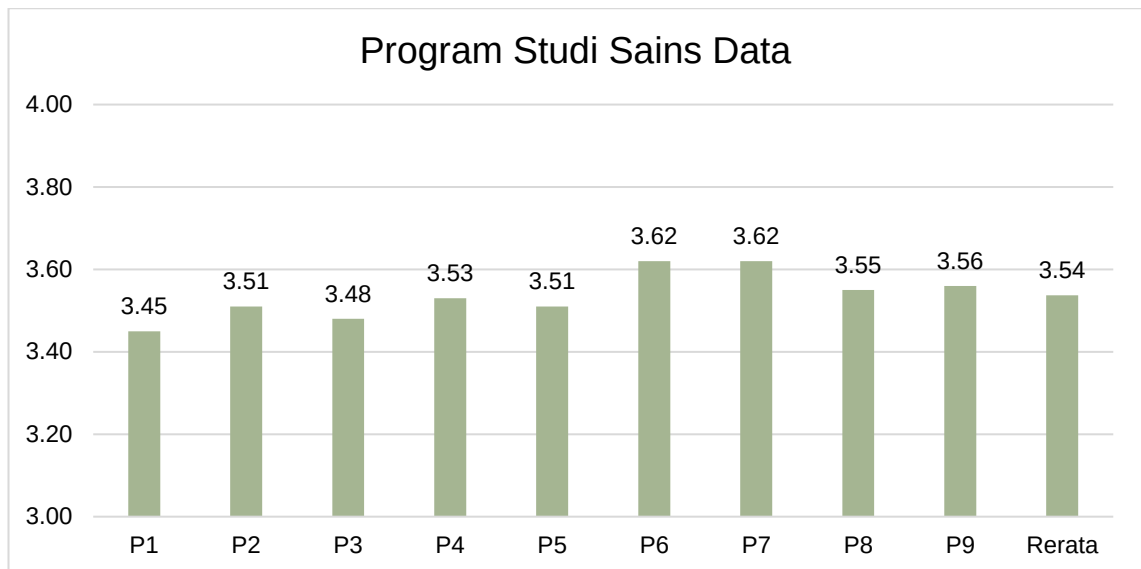
Gambar 3.31 Hasil Rerata Survey Kepuasan Mitra pada Program Studi Informatika



Gambar 3.32 Hasil Rerata Survey Kepuasan Mitra pada Program Studi Informatika Medis



Gambar 3.33 Hasil Rerata Survey Kepuasan Mitra pada Program Studi Sistem Informasi



Gambar 3.34 Hasil Rerata Survey Kepuasan Mitra pada Program Studi Sains Data

Berdasarkan Gambar 3.24, diketahui bahwa aspek P9 memberikan nilai yang tinggi yaitu sebesar 3,81. Hal ini berarti mitra berkeinginan untuk bekerjasama kembali dengan UTY di masa mendatang. Pada aspek P1 menunjukkan bahwa penilaian yang diberikan cukup kecil dibandingkan yang lainnya. Hal ini terjadi karena banyak mitra yang enggan untuk mengurus hal-hal yang bersifat administratif.

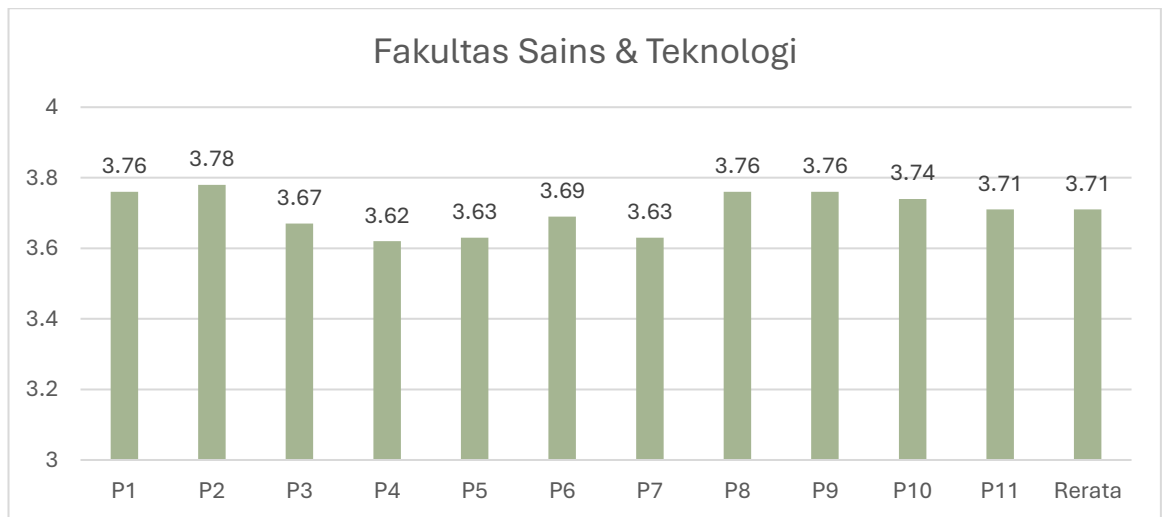
Rekomendasi untuk Fakultas Sains & Teknologi

Sebagai upaya untuk meningkatkan performa penilaian mitra di lingkungan F Saintek maka sebaiknya dilakukan melalui langkah sebagai berikut:

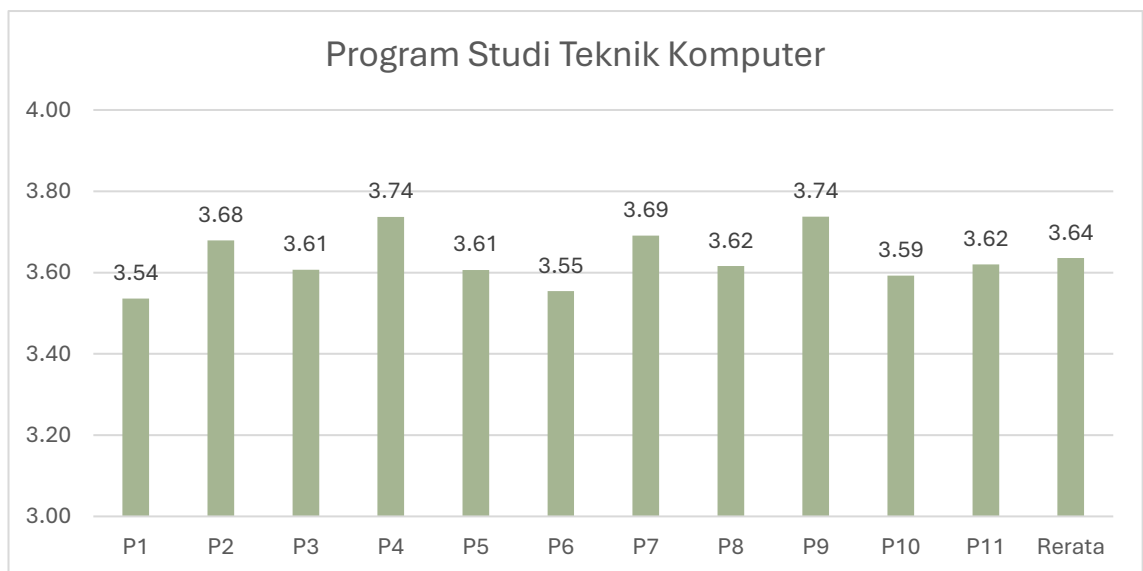
- a. Menyederhanakan proses administrasi yang berkaitan dengan mitra
- b. Meningkatkan kompetensi dosen dan tenaga kependidikan dalam mengadakan kegiatan dengan mitra

4. Layanan Kemahasiswaan

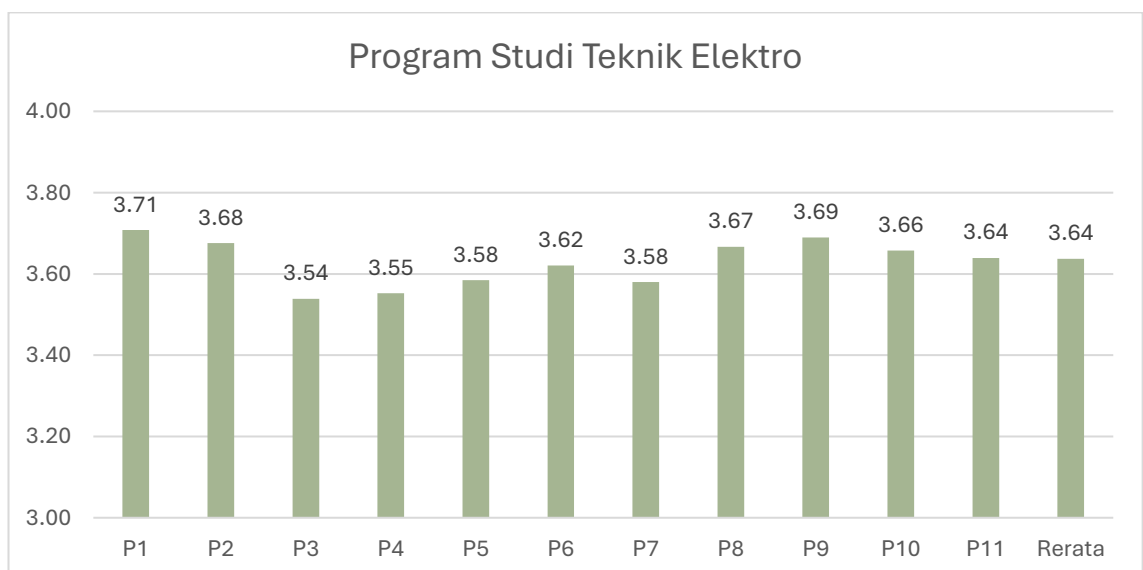
Responden dalam survey layanan kemahasiswaan adalah mahasiswa di Fakultas Sains & Teknologi sebanyak 5139 orang. Hasil survey per pertanyaan disajikan dalam Gambar 3.35 berikut. Perolehan nilai untuk layanan kemahasiswaan secara rata-rata yaitu sebesar 3,71. Hal ini menunjukkan bahwa layanan kemahasiswaan yang diselenggarakan oleh Fakultas maupun Universitas sangat baik dan memadai.



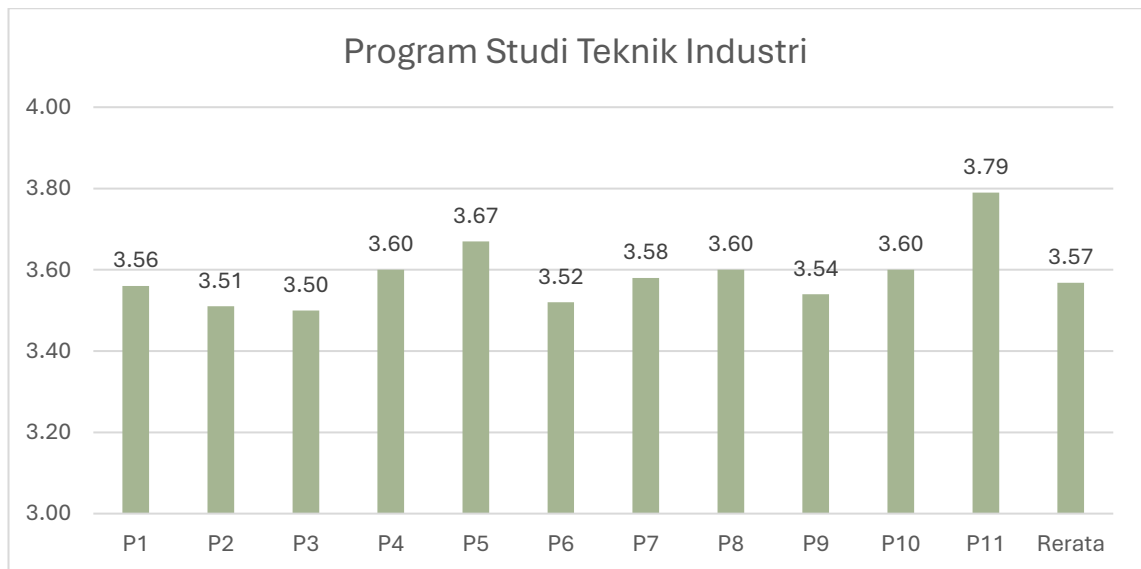
Gambar 3.35 Hasil Survey Layanan Kemahasiswaan



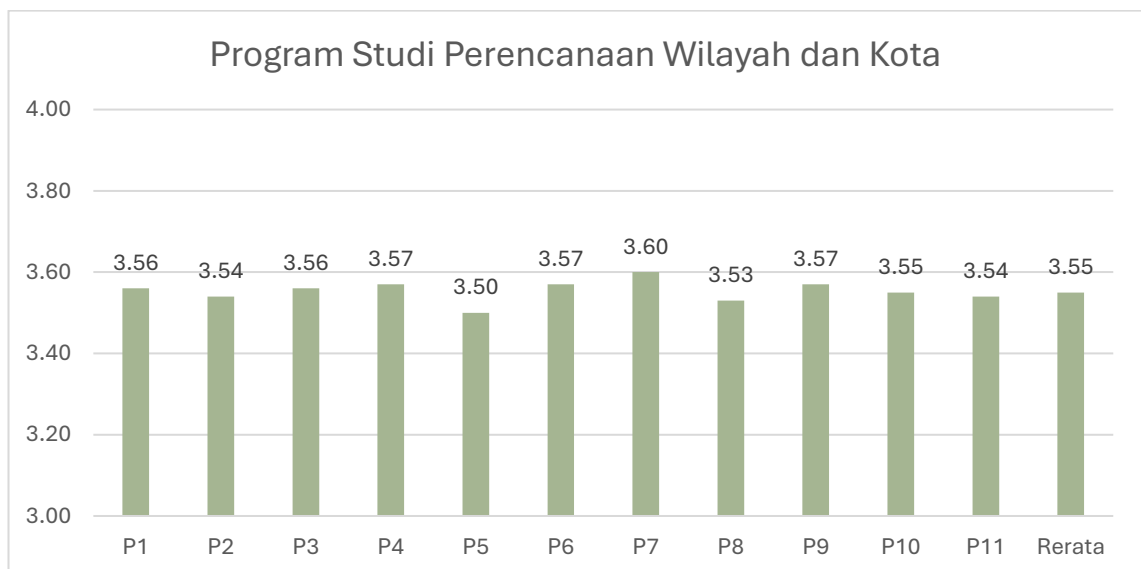
Gambar 3.36 Hasil Survey Layanan Kemahasiswaan Program Studi Teknik Komputer



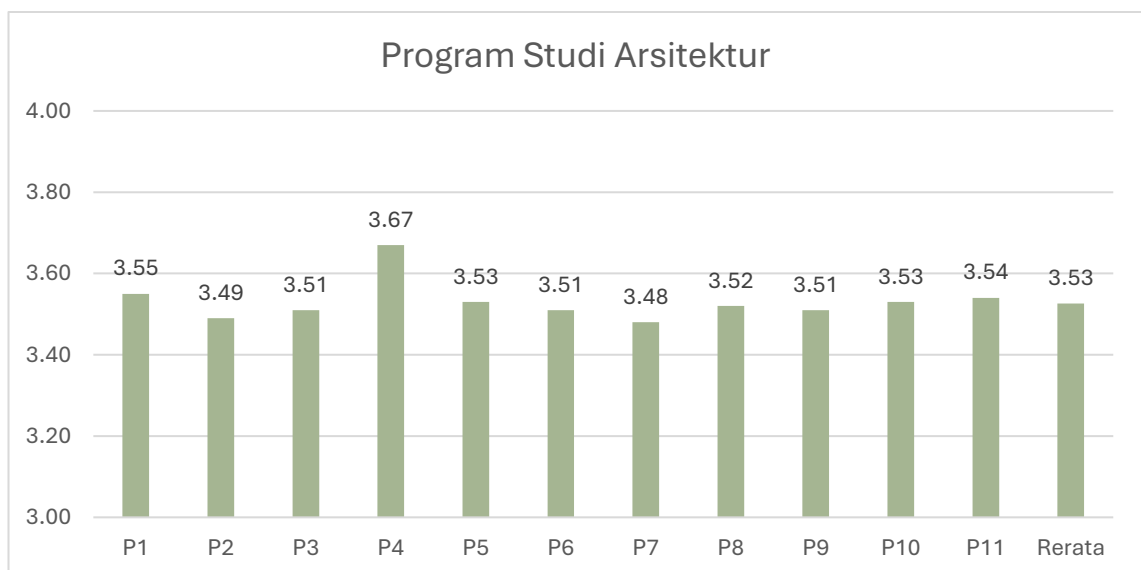
Gambar 3.37 Hasil Survey Layanan Kemahasiswaan Program Studi Teknik Elektro



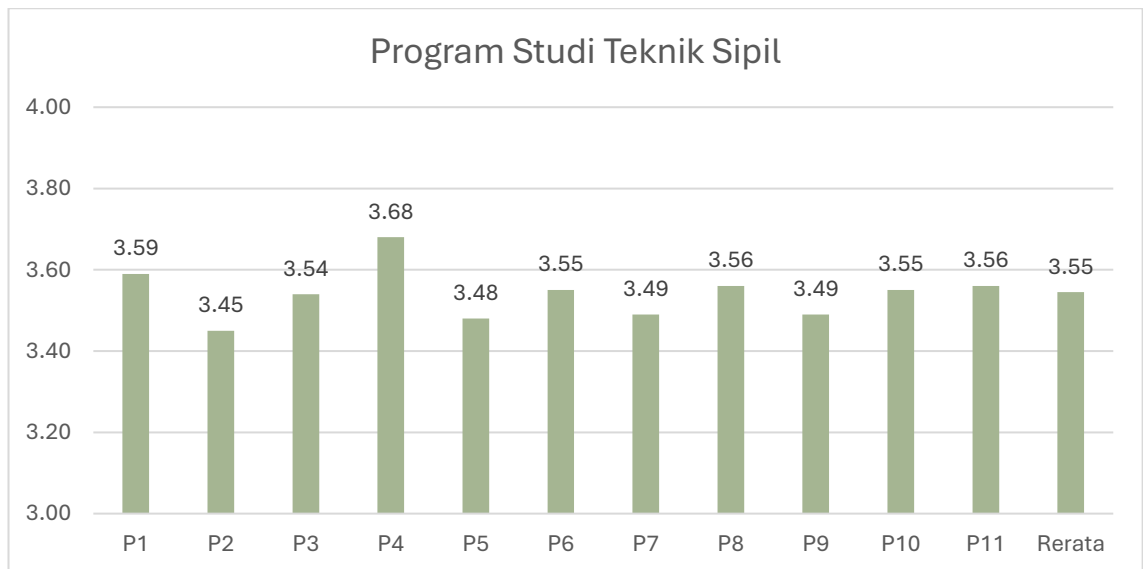
Gambar 3.38 Hasil Survey Layanan Kemahasiswaan Program Studi Teknik Industri



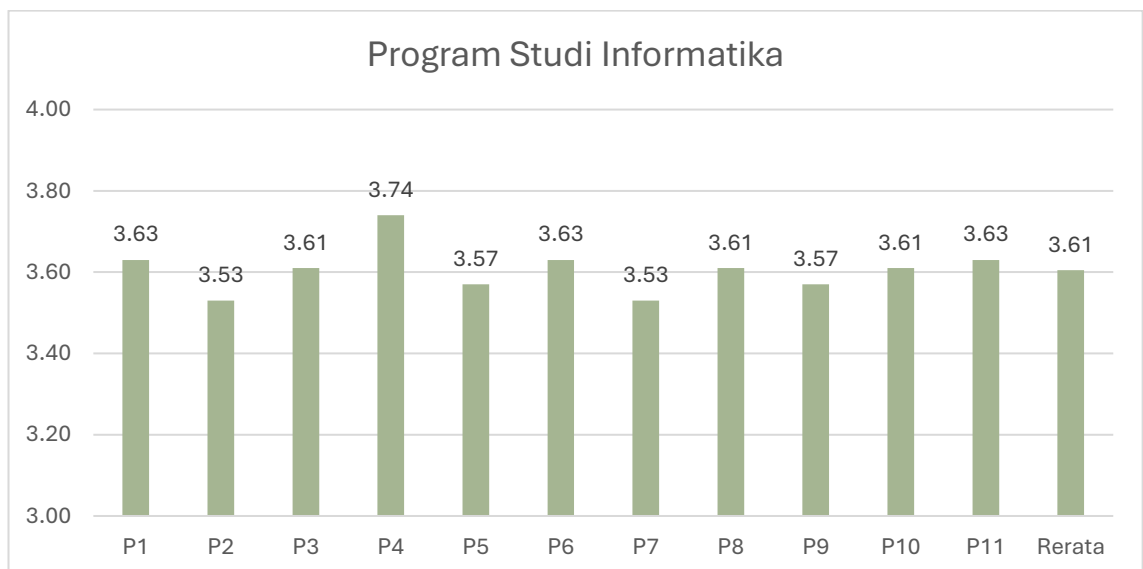
Gambar 3.39 Hasil Survey Layanan Kemahasiswaan Program Studi Perencanaan Wilayah dan Kota



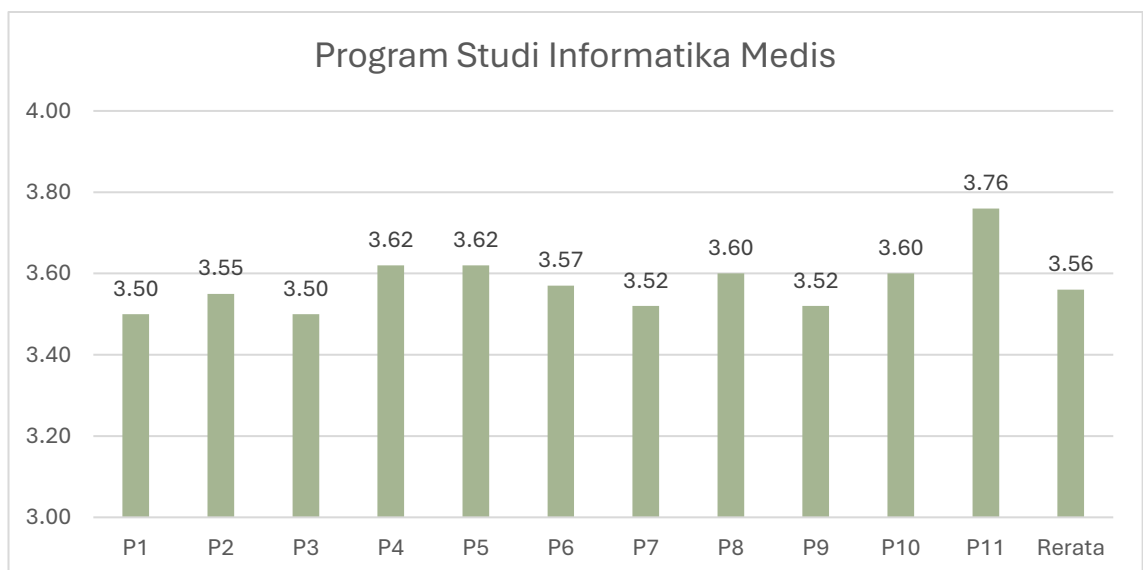
Gambar 3.40 Hasil Survey Layanan Kemahasiswaan Program Studi Arsitektur



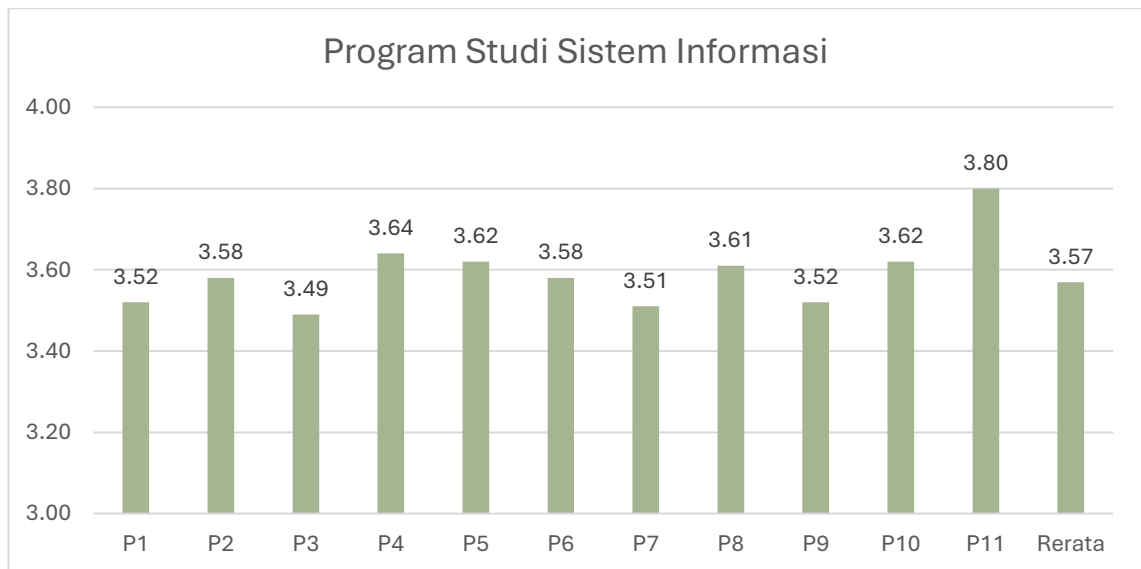
Gambar 3.41 Hasil Survey Layanan Kemahasiswaan Program Studi Teknik Sipil



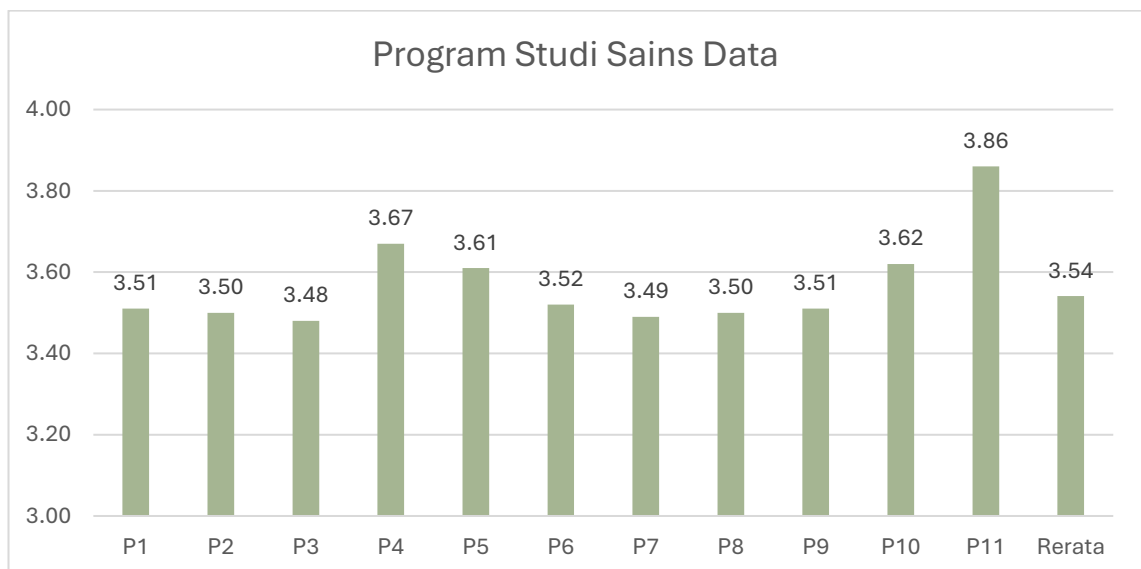
Gambar 3.42 Hasil Survey Layanan Kemahasiswaan Program Studi Informatika



Gambar 3.43 Hasil Survey Layanan Kemahasiswaan Program Studi Informatika Medis



Gambar 3.44 Hasil Survey Layanan Kemahasiswaan Program Studi Sistem Informasi



Gambar 3.45 Hasil Survey Layanan Kemahasiswaan Program Studi Sains Data

Berdasarkan Gambar 3.35, aspek P2 mendapatkan skor tertinggi, yaitu 3,78, yang mengindikasikan bahwa mahasiswa mulai memahami sanksi, terutama sanksi administratif terkait aturan selama perkuliahan di kampus. Sebaliknya, aspek P4 memperoleh skor terendah, yaitu 3,62, menunjukkan bahwa mahasiswa masih belum puas terhadap pelayanan staf akademik.

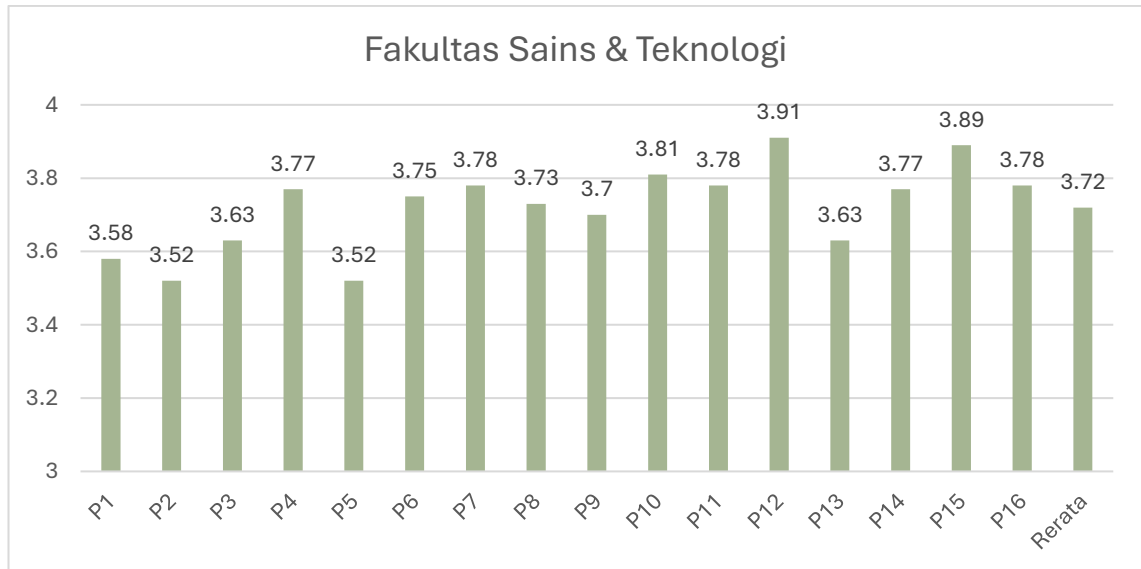
Rekomendasi Untuk Fakultas Sains & Teknologi

Untuk meningkatkan mutu layanan kemahasiswaan maka Fakultas Sains & Teknologi sebaiknya melakukan berbagai langkah strategis sebagai berikut:

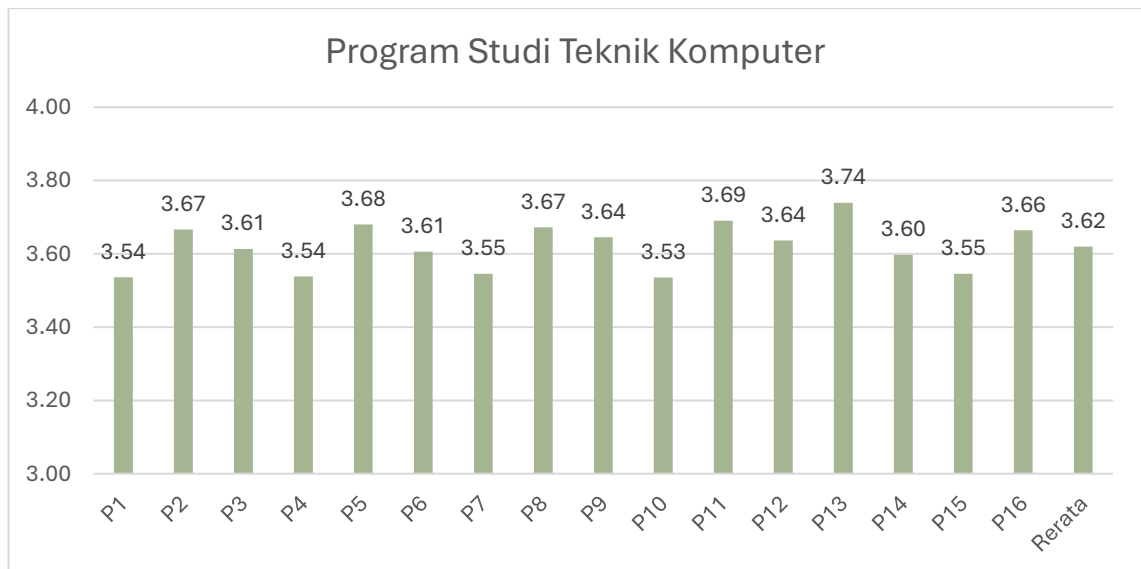
- Fakultas perlu melakukan evaluasi mendalam terhadap kinerja dan keterampilan pelayanan staf akademik.
- Perlunya peninjauan dan penyederhanaan prosedur pelayanan akademik.

5. Sumberdaya Manusia

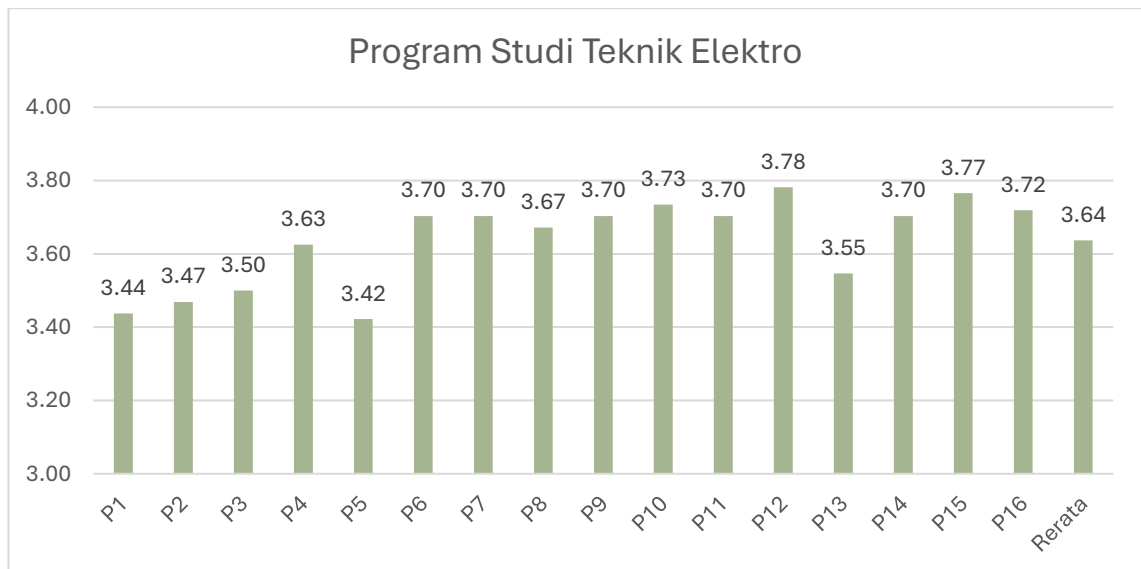
Responden dalam survey layanan sumber daya manusia adalah 180 Dosen dan 59 tenaga kependidikan di Fakultas Sains & Teknologi. Hasil survey per pertanyaan disajikan dalam Gambar 3.46 berikut. Skor untuk layanan sumberdaya manusia secara rata-rata yaitu sebesar 3,72. Hal ini menunjukkan bahwa layanan terhadap sumberdaya manusia yang diberikan oleh Fakultas maupun Universitas cukup baik.



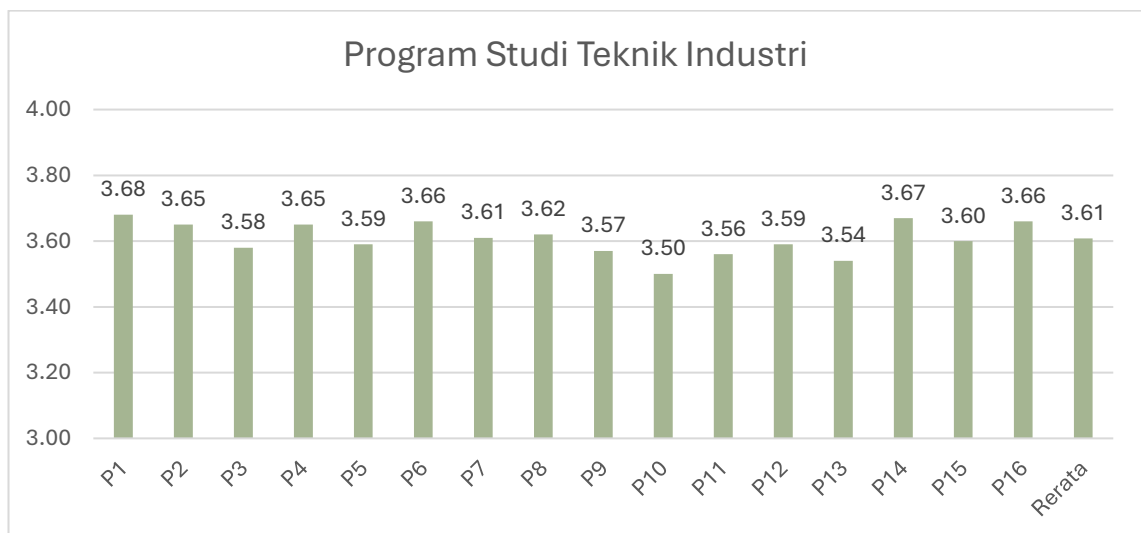
Gambar 3.46 Hasil Survey Layanan Sumber Daya Manusia



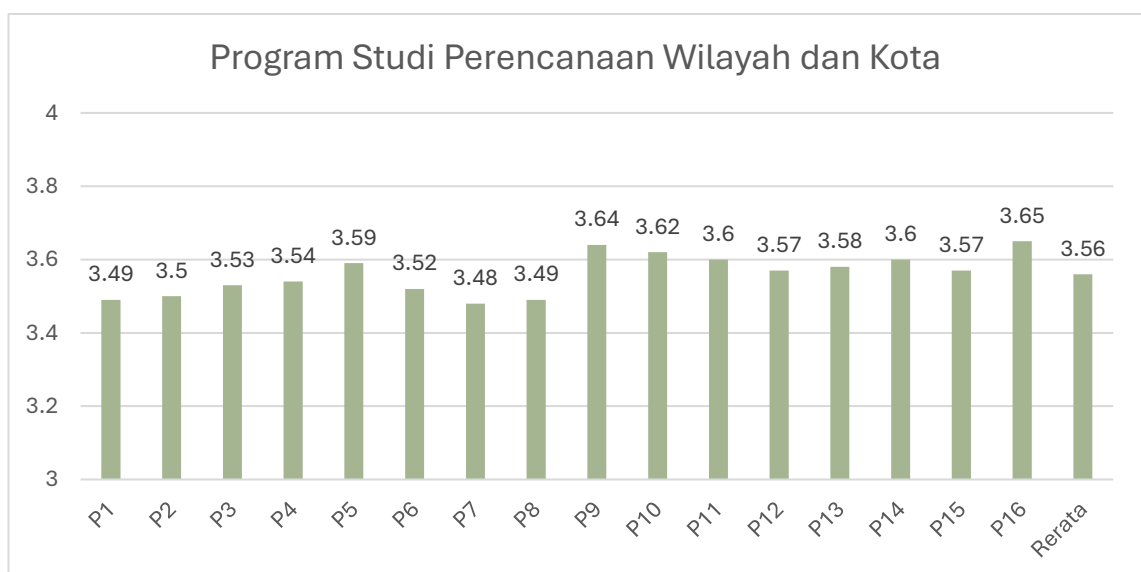
Gambar 3.47 Hasil Survey Layanan Sumber Daya Manusia Program Studi Teknik Komputer



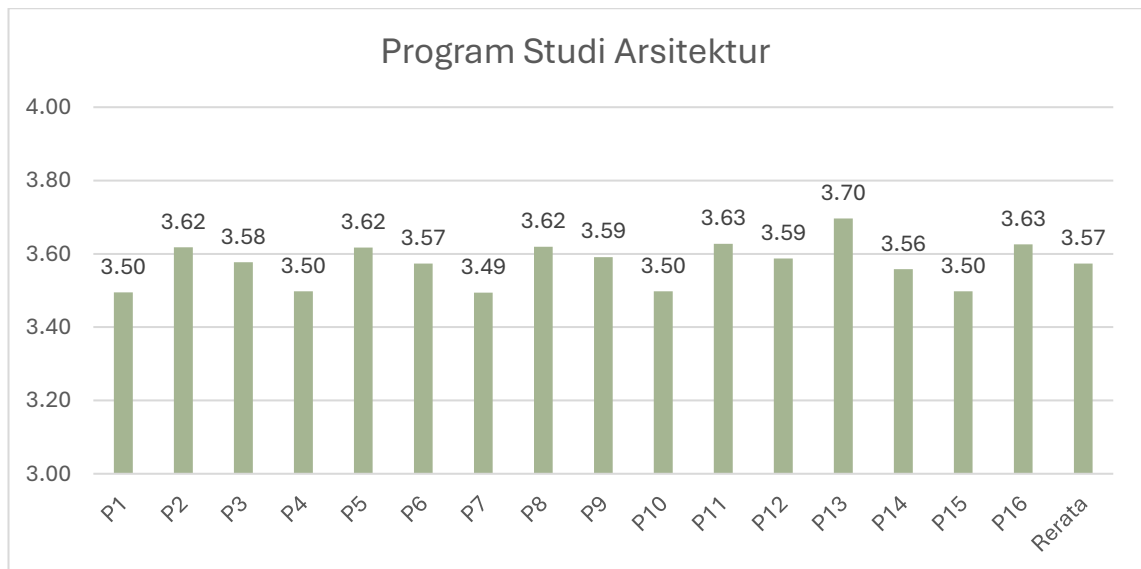
Gambar 3.48 Hasil Survey Layanan Sumber Daya Manusia Program Studi Teknik Elektro



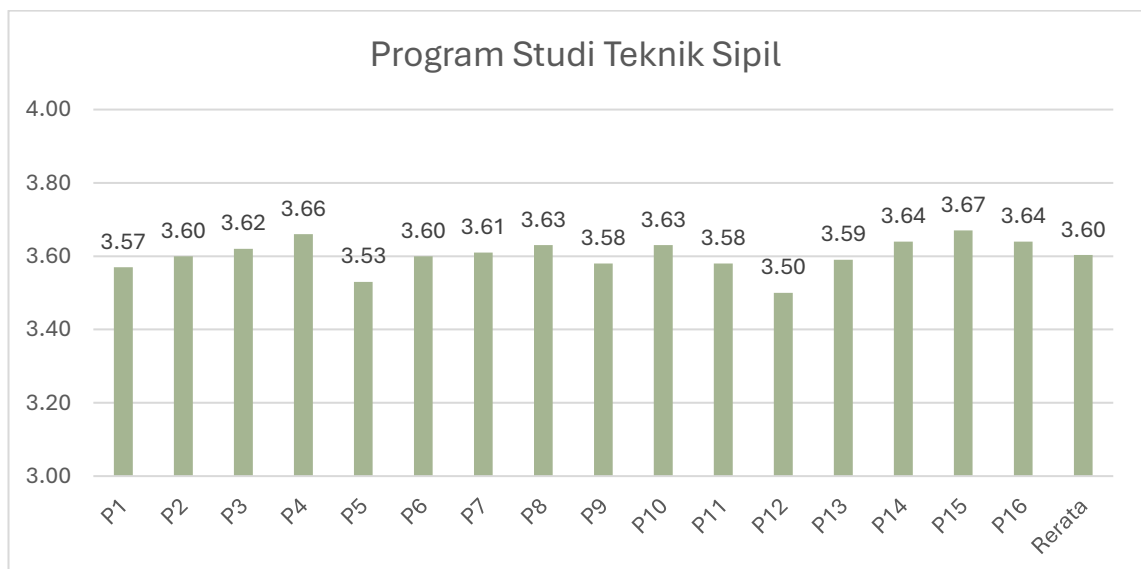
Gambar 3.49 Hasil Survey Layanan Sumber Daya Manusia Program Studi Teknik Industri



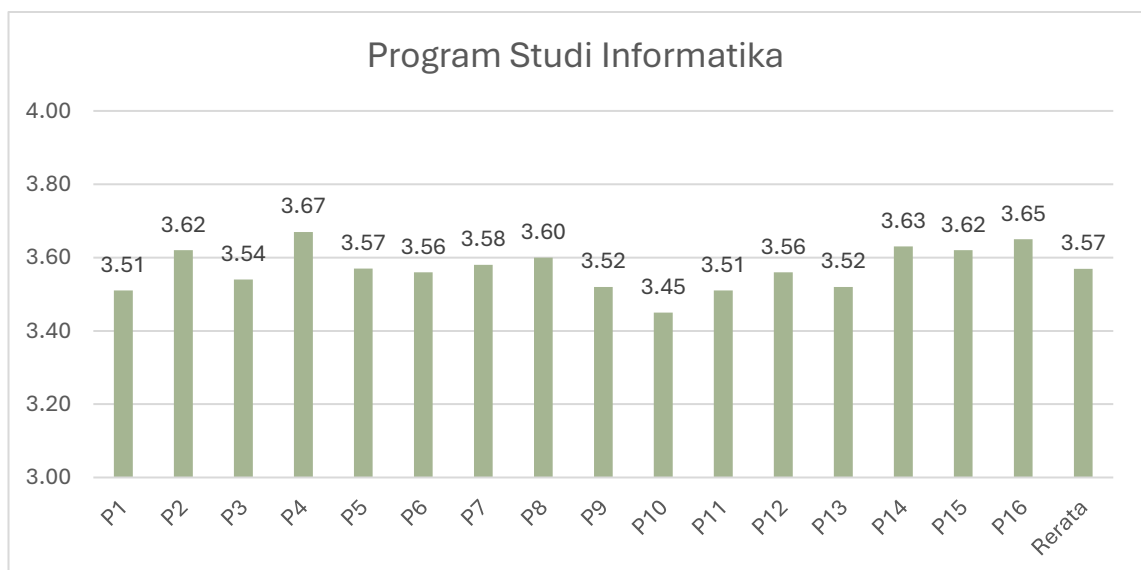
Gambar 3.50 Hasil Survey Layanan Sumber Daya Manusia Program Studi Perencanaan Wilayah dan Kota



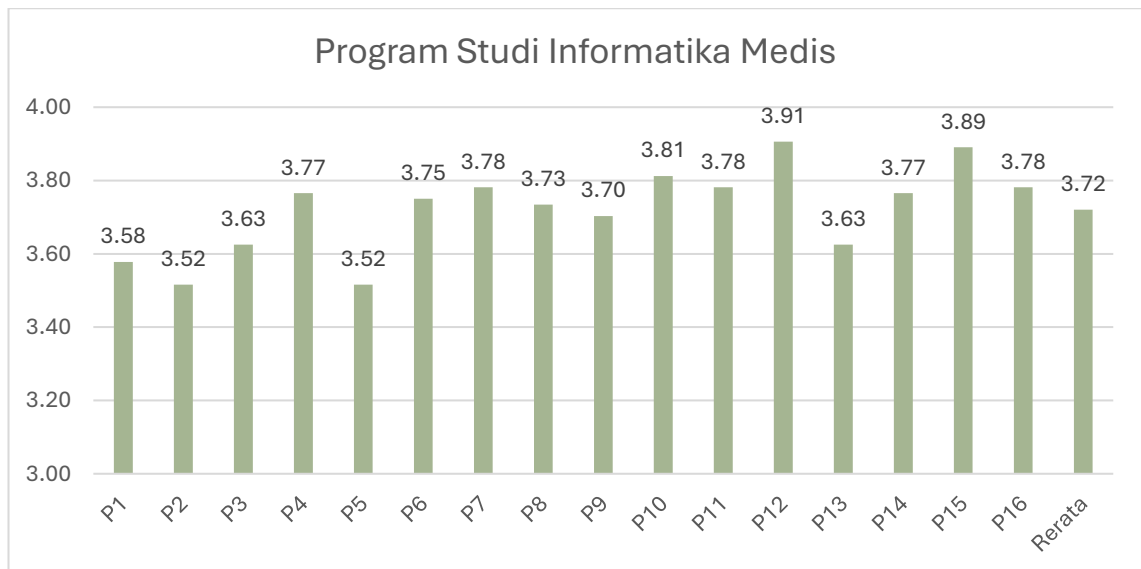
Gambar 3.51 Hasil Survey Layanan Sumber Daya Manusia Program Studi Arsitektur



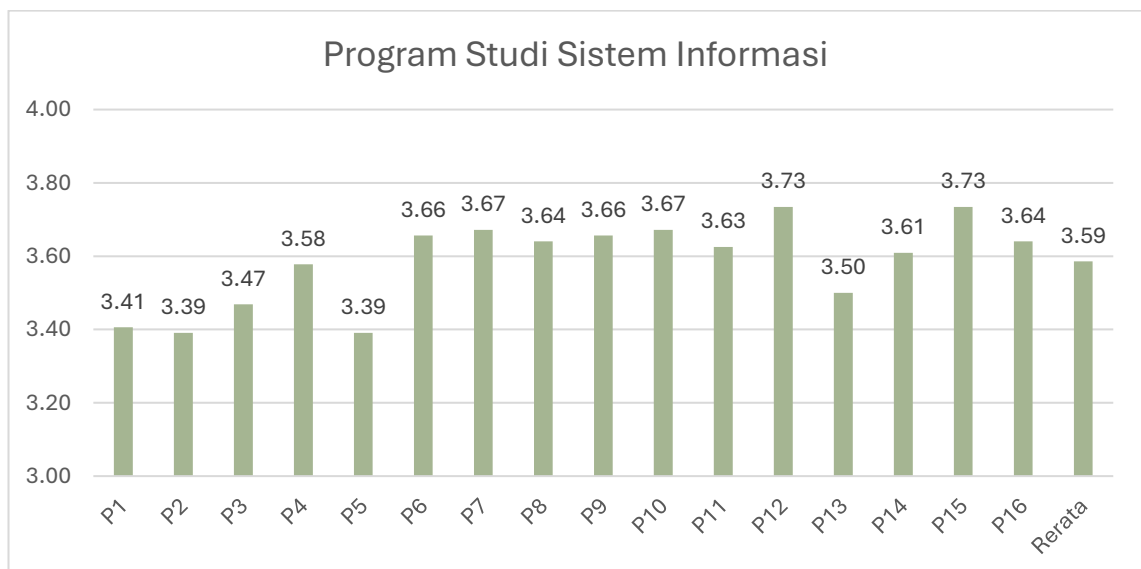
Gambar 3.52 Hasil Survey Layanan Sumber Daya Manusia Program Studi Teknik Sipil



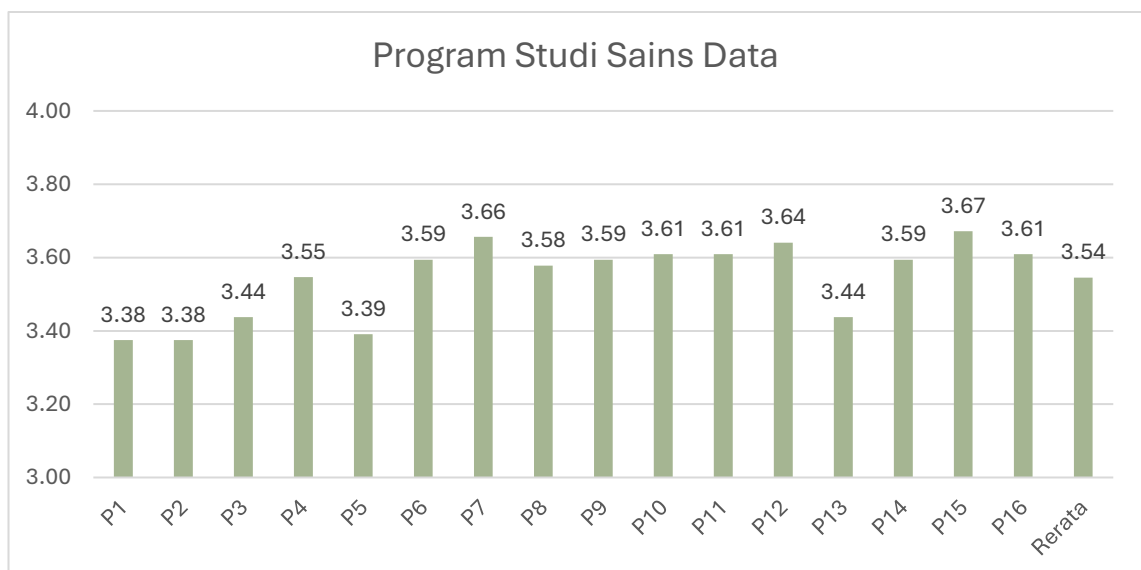
Gambar 3.53 Hasil Survey Layanan Sumber Daya Manusia Program Studi Informatika



Gambar 3.54 Hasil Survey Layanan Sumber Daya Manusia Program Studi Informatika Medis



Gambar 3.55 Hasil Survey Layanan Sumber Daya Manusia Program Studi Sistem Informasi



Gambar 3.56 Hasil Survey Layanan Sumber Daya Manusia Program Studi Sains Data

Sesuai Gambar 3.46, nilai aspek P12 diberikan nilai tinggi oleh responden yaitu sebesar 3.91. Aspek pengembangan kompetensi (P12) tersebut memperlihatkan bahwa F Saintek memberikan kesempatan seluas-luasnya bagi dosen dan tenaga kependidikan untuk dapat mengikuti berbagai kegiatan dan sertifikasi untuk menunjang kualitas dan kompetensinya. Selanjutnya, aspek P2 dan P5 yaitu transparansi dan obyektivitas penilaian kinerja tendik dan dosen menunjukkan hasil terendah yaitu 3,52. Hal ini terjadi karena banyak dosen atau tenaga kependidikan yang belum mengetahui hasil dan skema penilaian kinerjanya.

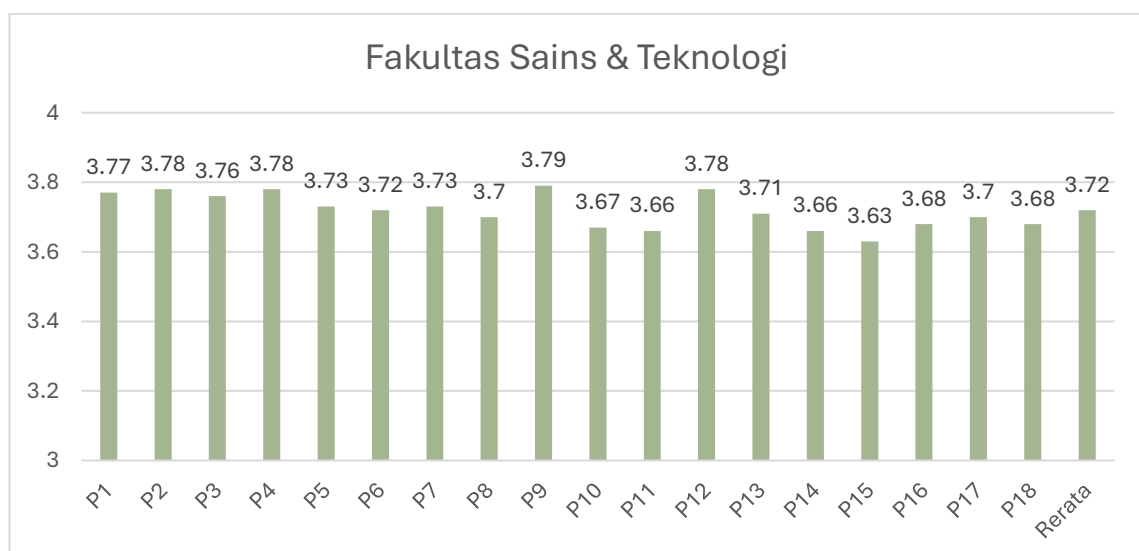
Rekomendasi bagi Fakultas Sains & Teknologi

Untuk meningkatkan mutu Sumber Daya Manusia di F Saintek maka perlu dilakukan beberapa langkah sebagai berikut:

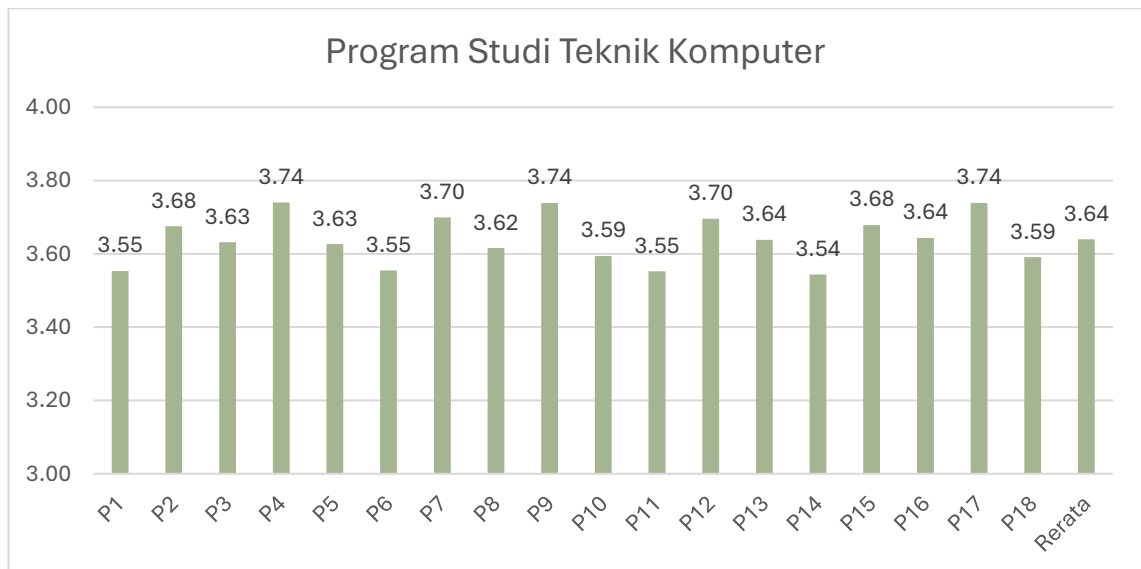
- a. Memberikan hasil kinerja dosen dan tendik kepada para dosen dan tendik bersangkutan.
- b. Membuat sosialisasi terkait skema penilaian kinerja dosen dan tendik
- c. Rutin melakukan monitoring terhadap kinerja dosen dan tenaga kependidikan

6. Layanan Sarana dan Prasarana

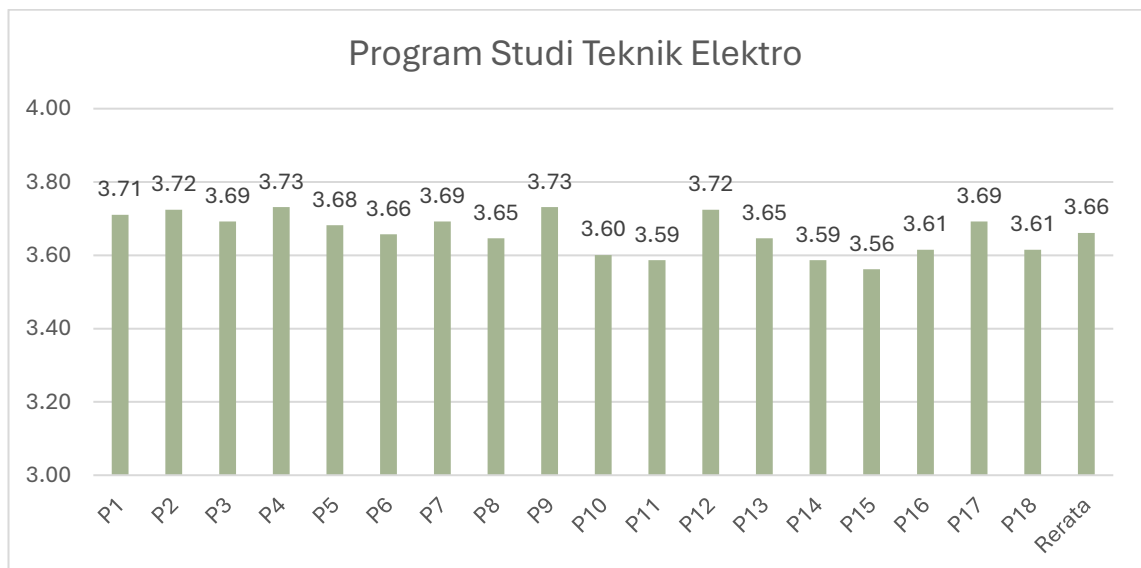
Responden dalam survey untuk ketersediaan sarana dan prasarana adalah tenaga pendidik, tenaga kependidikan dan mahasiswa di Fakultas Sains & Teknologi sebanyak 5139 orang. Hasil survey per pertanyaan disajikan dalam Gambar 3.57. Skor untuk layanan sarana dan prasarana secara rata-rata sebesar 3,72. Hal ini menunjukkan bahwa ketersediaan sarana dan prasarana yang disediakan oleh Fakultas maupun Universitas sudah sangat memadai.



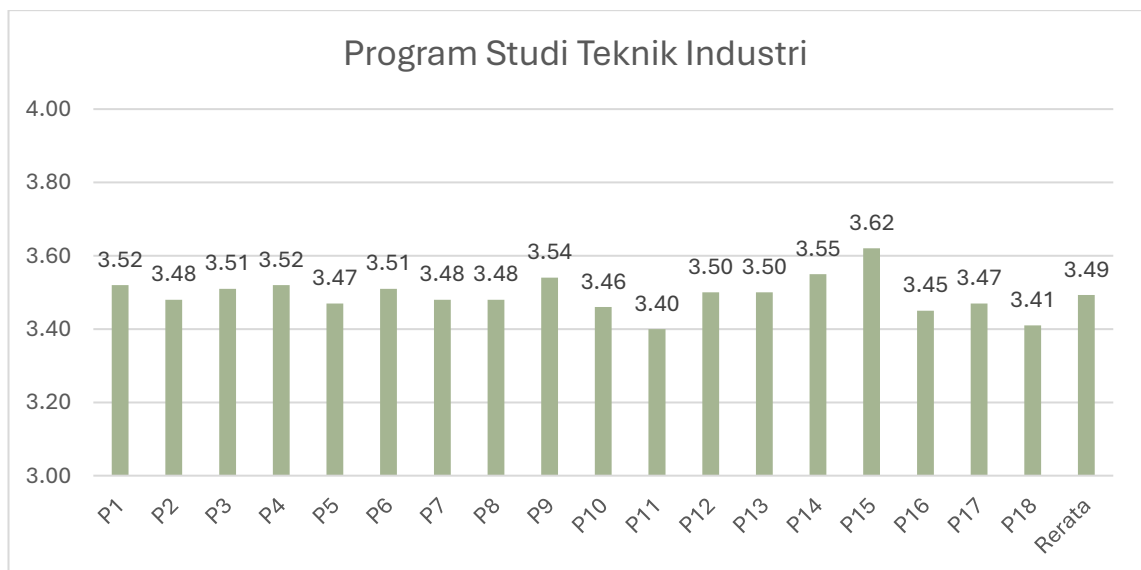
Gambar 3.57 Hasil Survey Sarana & Prasarana Fsaintek



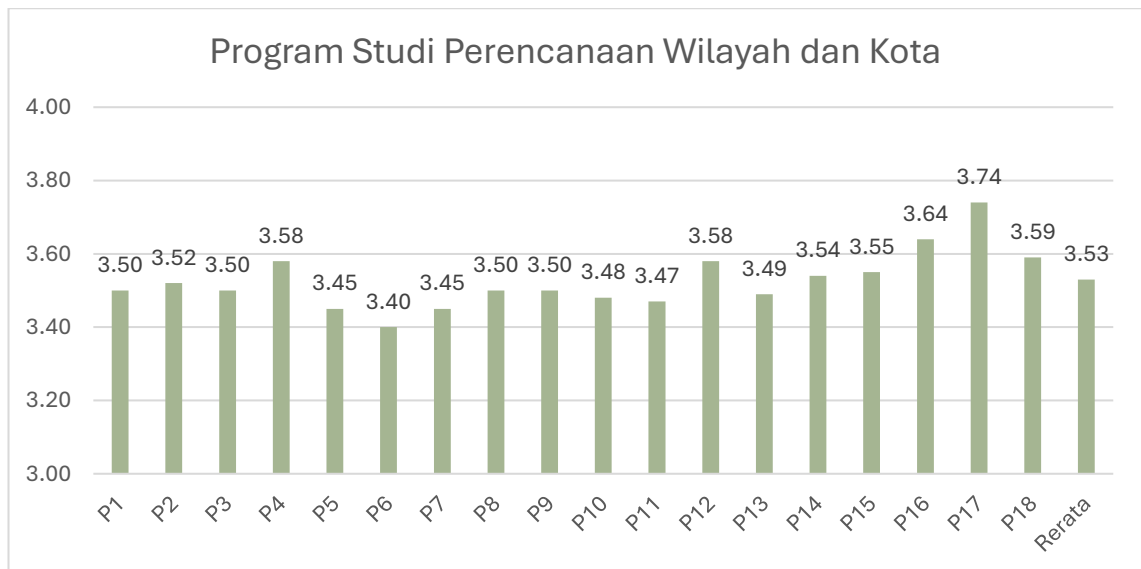
Gambar 3.58 Hasil Survey Sarana & Prasarana oleh Program Studi Teknik Komputer



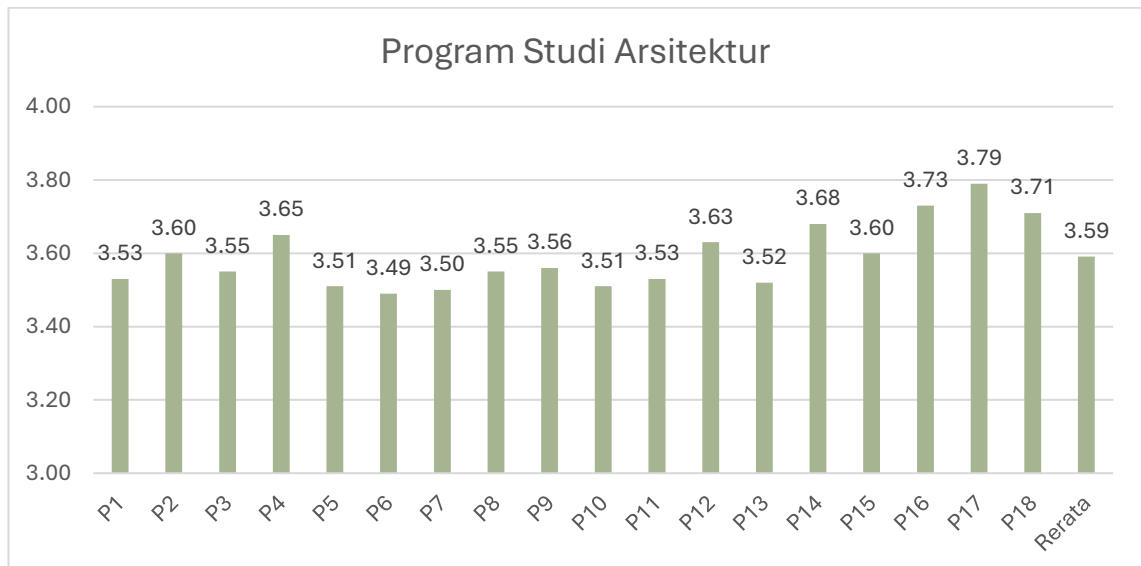
Gambar 3.59 Hasil Survey Sarana & Prasarana oleh Program Studi Teknik Elektro



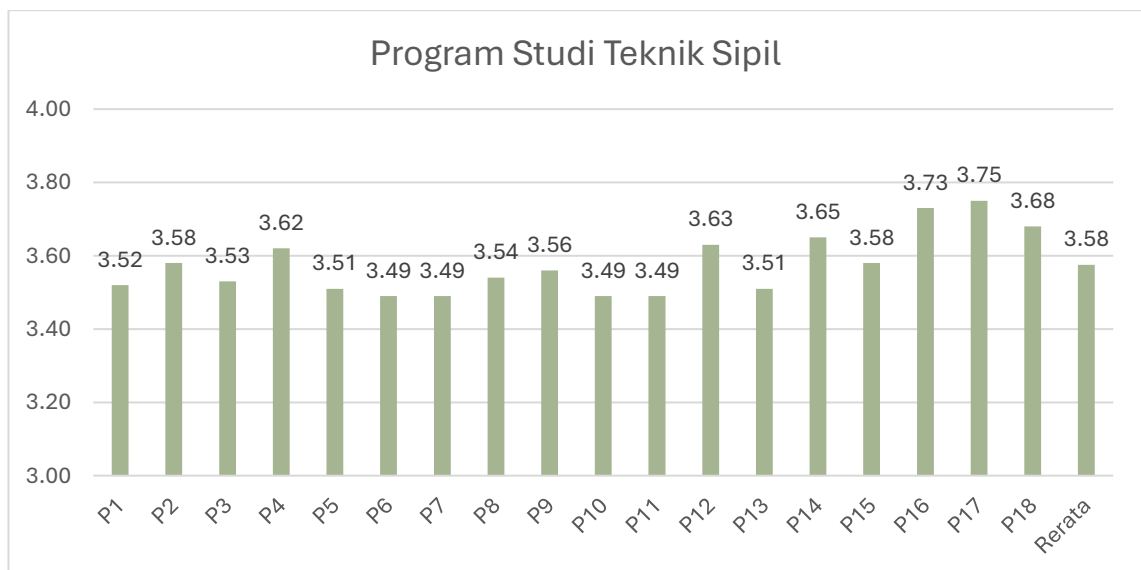
Gambar 3.60 Hasil Survey Sarana & Prasarana oleh Program Studi Teknik Industri



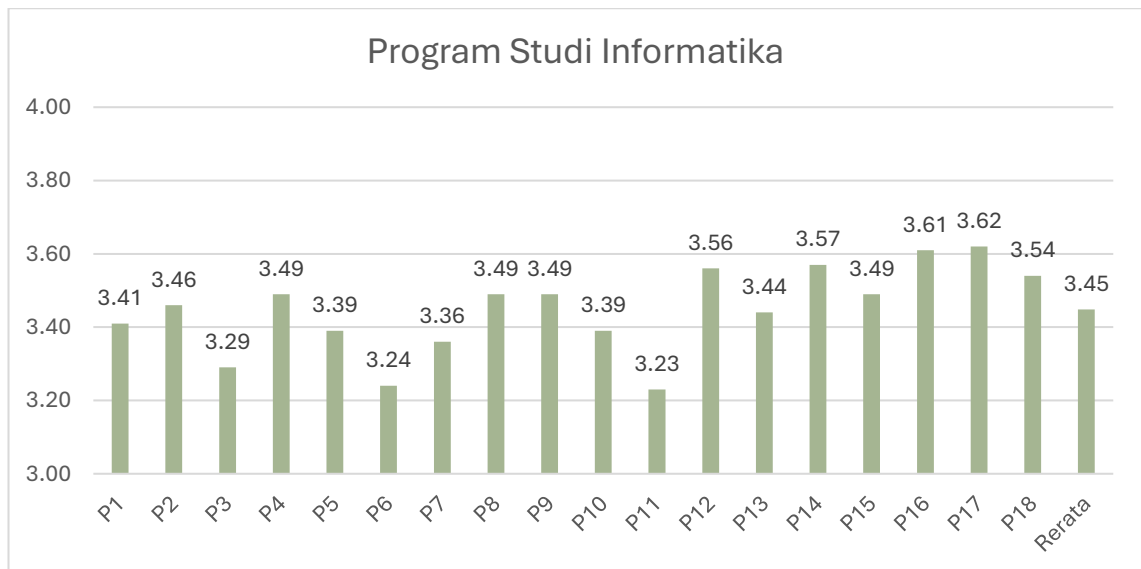
Gambar 3.61 Hasil Survey Sarana & Prasarana oleh Program Studi Perencanaan Wilayah dan Kota



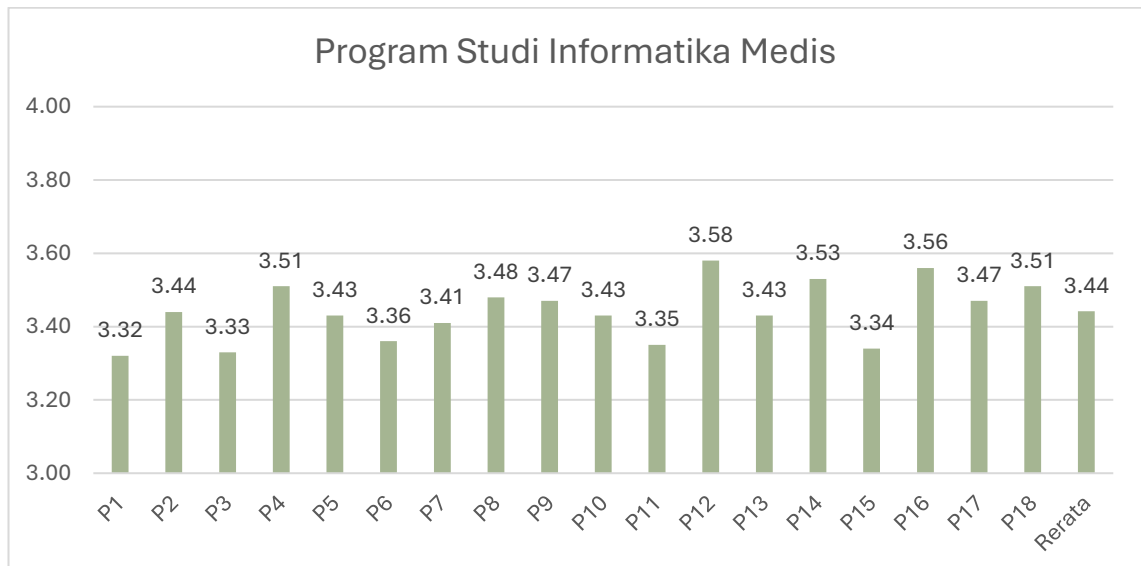
Gambar 3.62 Hasil Survey Sarana & Prasarana oleh Program Studi Arsitektur



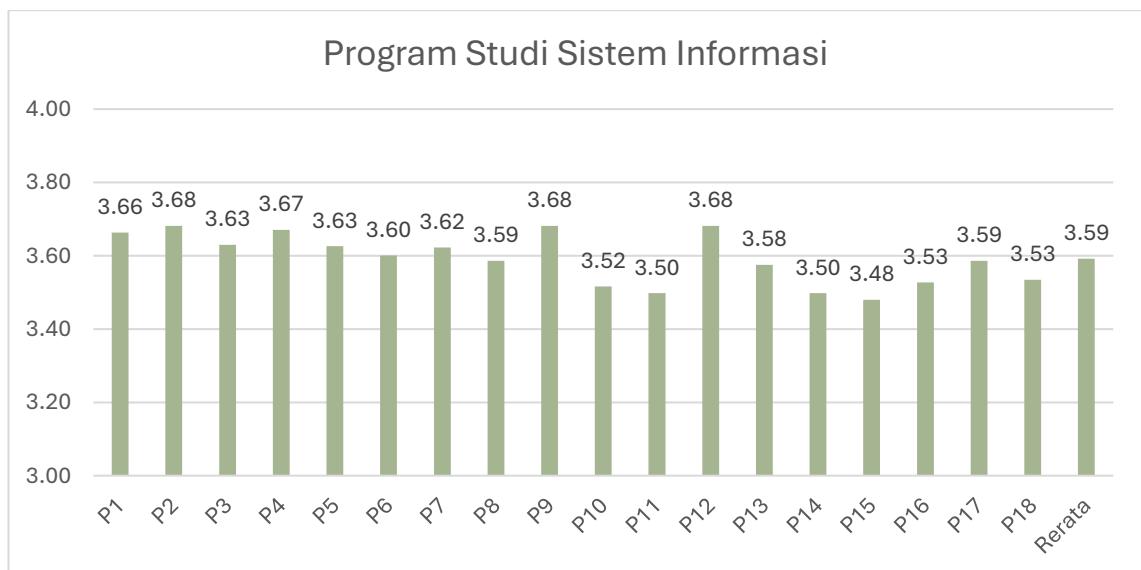
Gambar 3.63 Hasil Survey Sarana & Prasarana oleh Program Studi Teknik Sipil



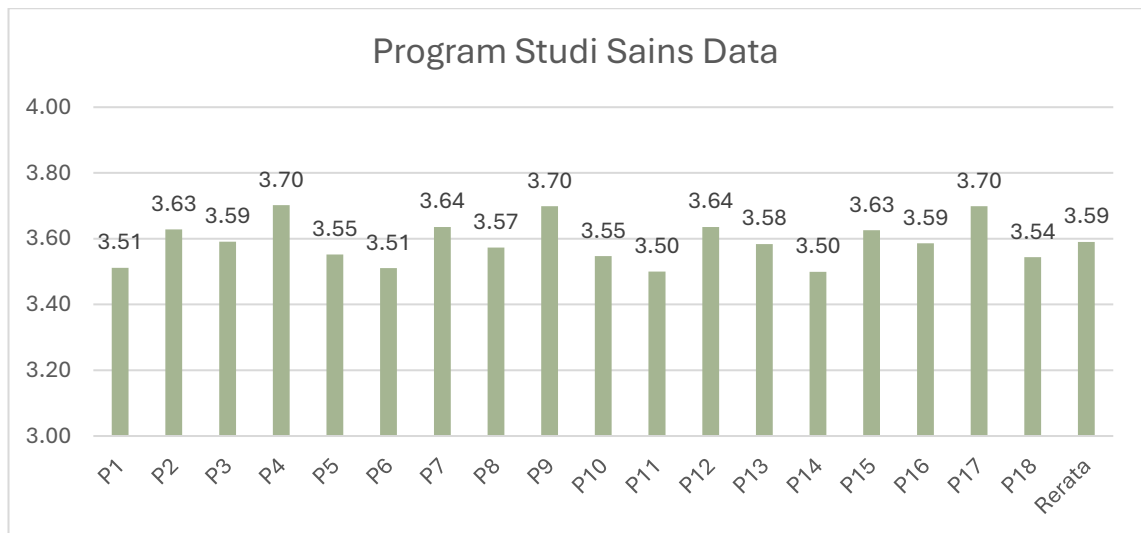
Gambar 3.64 Hasil Survey Sarana & Prasarana oleh Program Studi Informatika



Gambar 3.65 Hasil Survey Sarana & Prasarana oleh Program Studi Informatika Medis



Gambar 3.66 Hasil Survey Sarana & Prasarana oleh Program Studi Sistem Informasi



Gambar 3.67 Hasil Survey Sarana & Prasarana oleh Program Studi Sains Data

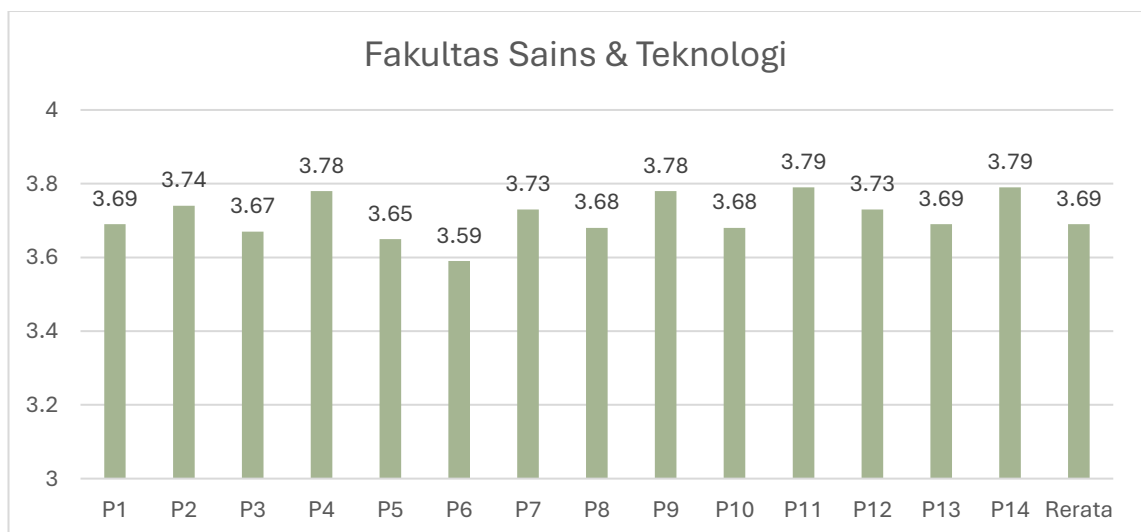
Rekomendasi Bagi Fakultas Sains & Teknologi

Dalam rangka peningkatan kualitas sarana dan prasarana, Fakultas Sains & Teknologi sebaiknya melakukan beberapa langkah sebagai berikut:

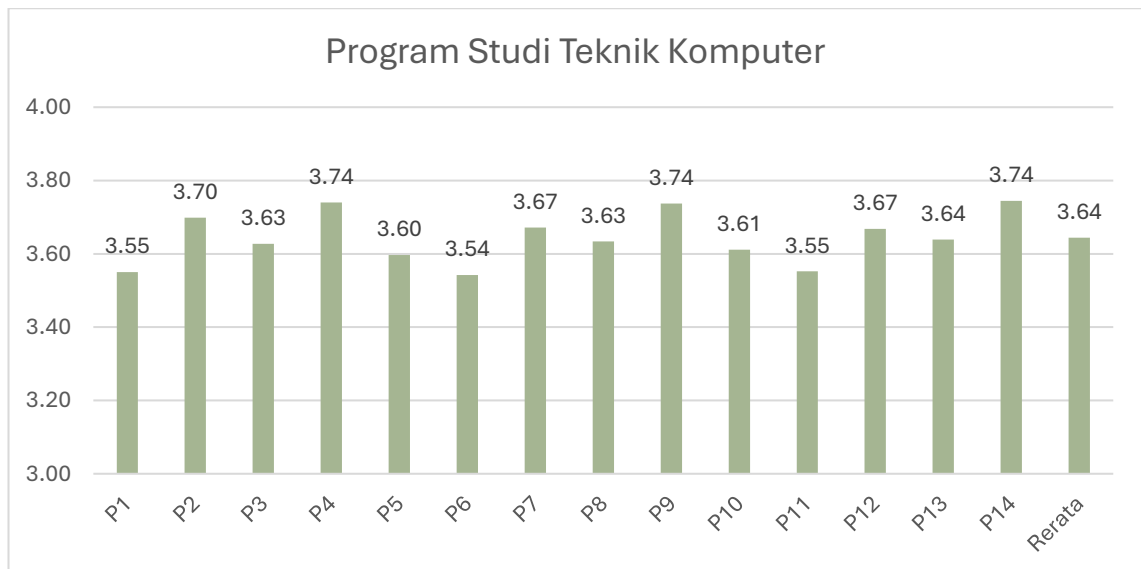
- Mengupgrade fasilitas komputer dengan spesifikasi terbaru sehingga layanan belajar di laboratorium komputer menjadi lebih nyaman dan kondusif
- Menyediakan sistem informasi manajemen aset dan inventaris untuk mengetahui fasilitas apa saja yang dimiliki oleh fakultas dan universitas.

7. Proses Belajar Mengajar

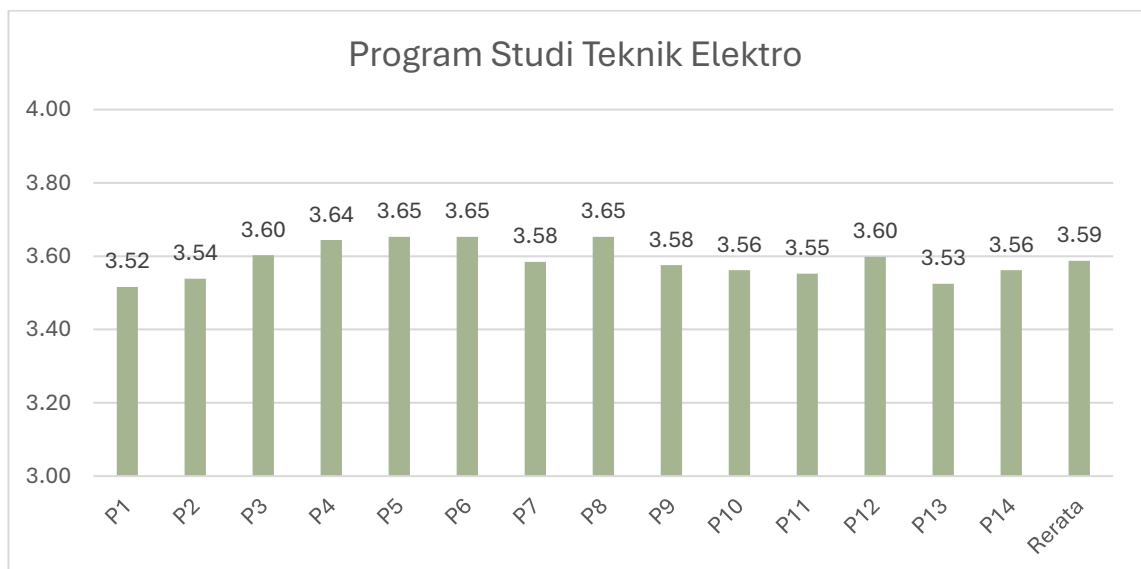
Responden dalam survey untuk layanan pendidikan atau Proses Belajar Mengajar (PBM) adalah mahasiswa sebanyak 5139 orang. Hasil survey per pertanyaan disajikan dalam Gambar 3.68 berikut. Skor untuk layanan PBM secara rata-rata yaitu sebesar 3,69. Hal ini menunjukkan bahwa kegiatan PBM berlangsung dengan baik.



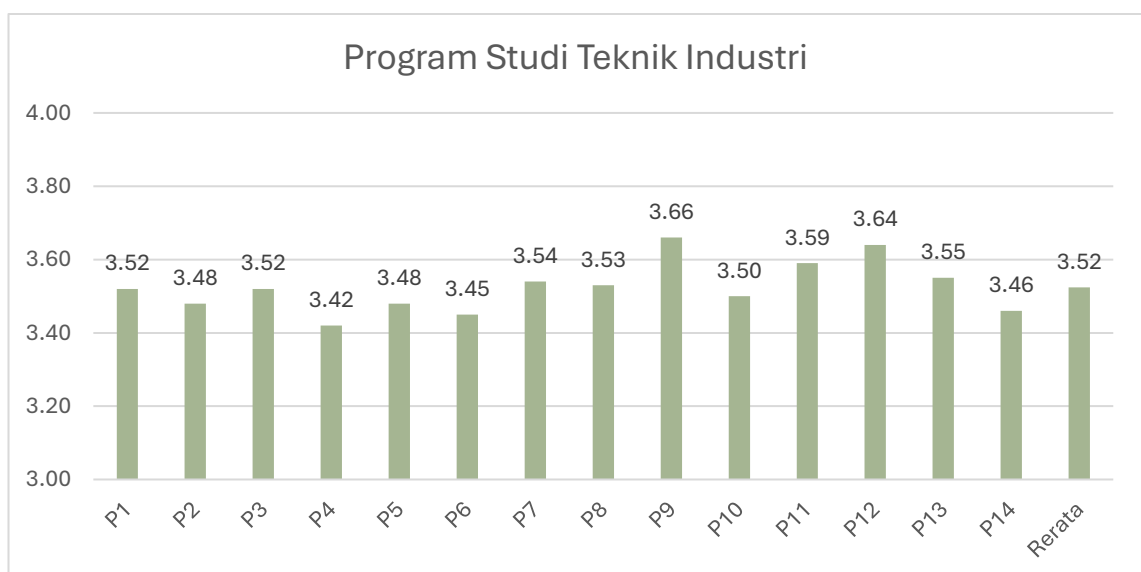
Gambar 3.68 Hasil Survey PBM Fakultas Sains & Teknologi



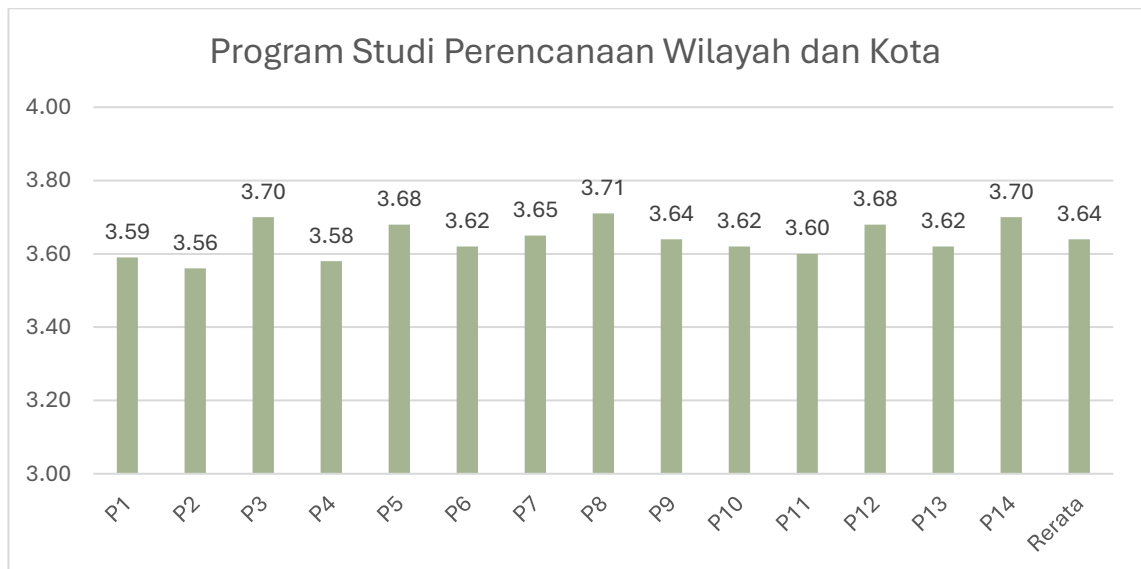
Gambar 3.69 Hasil Survey PBM Program Studi Teknik Komputer



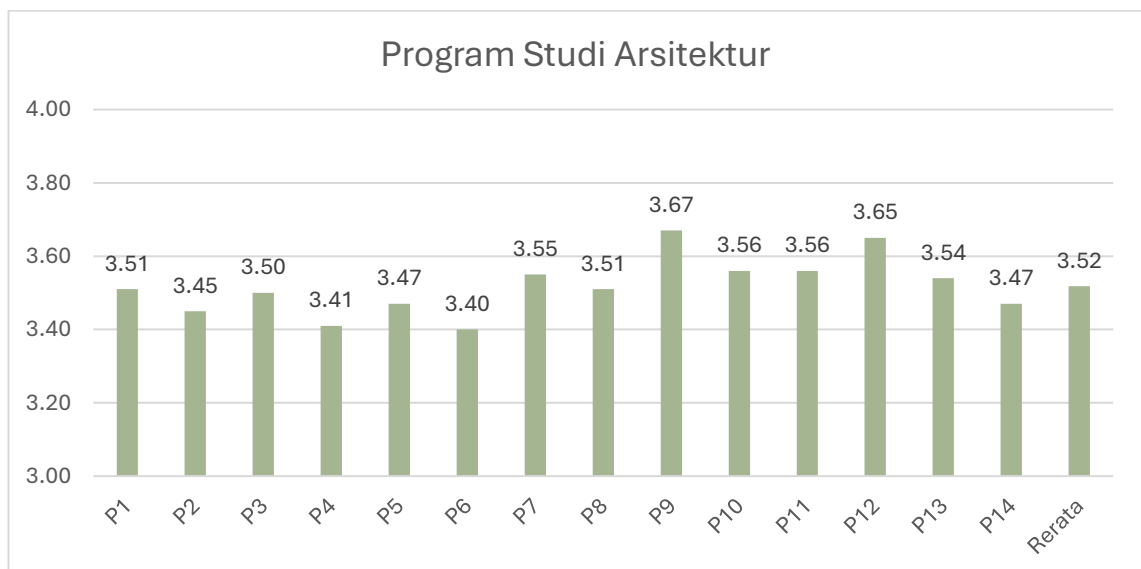
Gambar 3.70 Hasil Survey PBM Program Studi Teknik Elektro



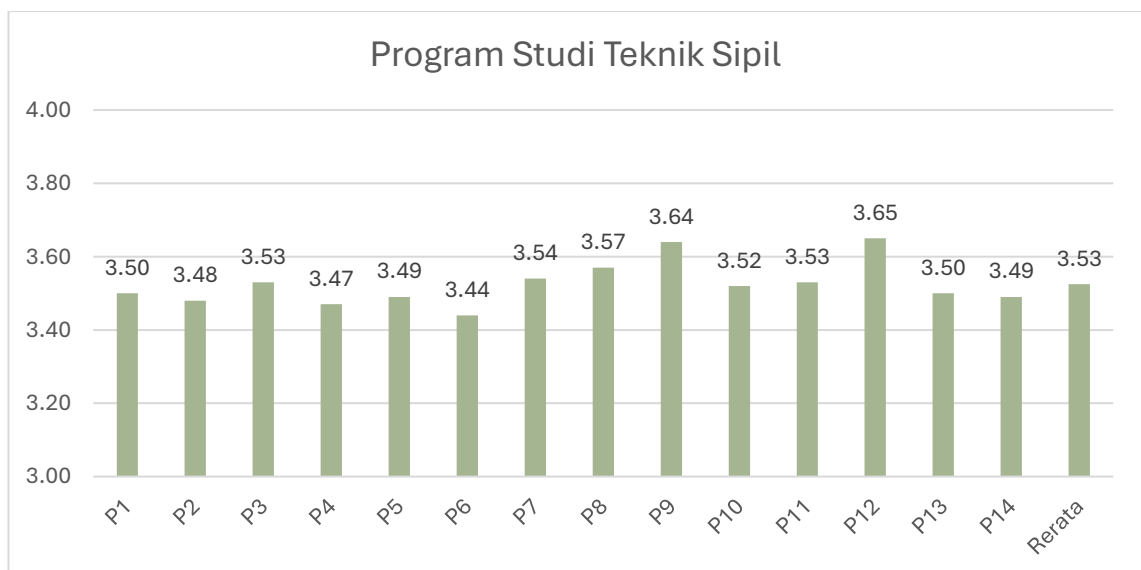
Gambar 3.71 Hasil Survey PBM Program Studi Teknik Industri



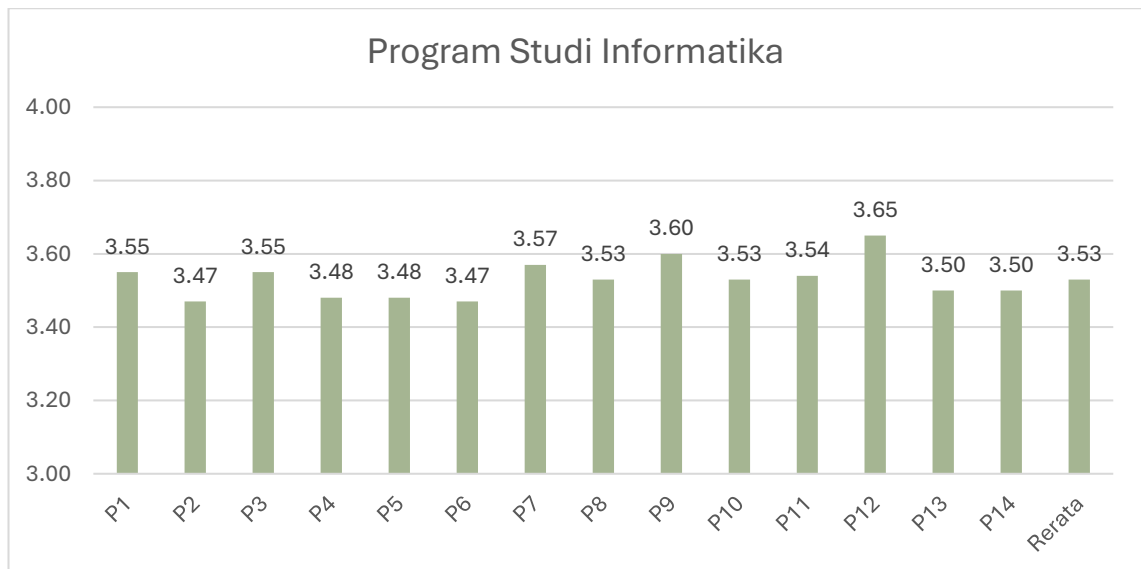
Gambar 3.72 Hasil Survey PBM Program Studi Perencanaan Wilayah dan Kota



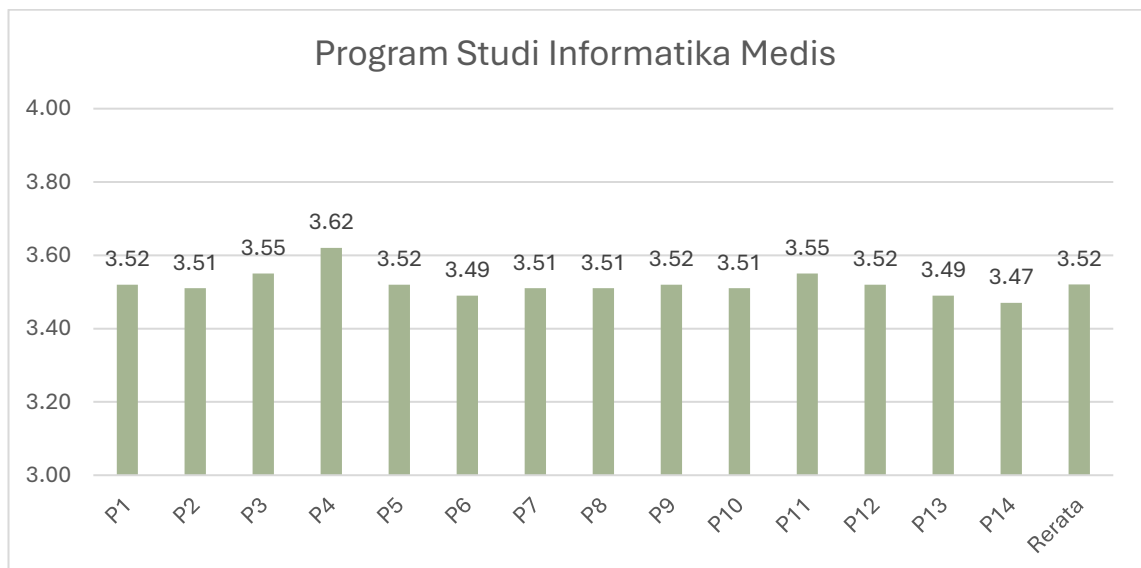
Gambar 3.73 Hasil Survey PBM Program Studi Arsitektur



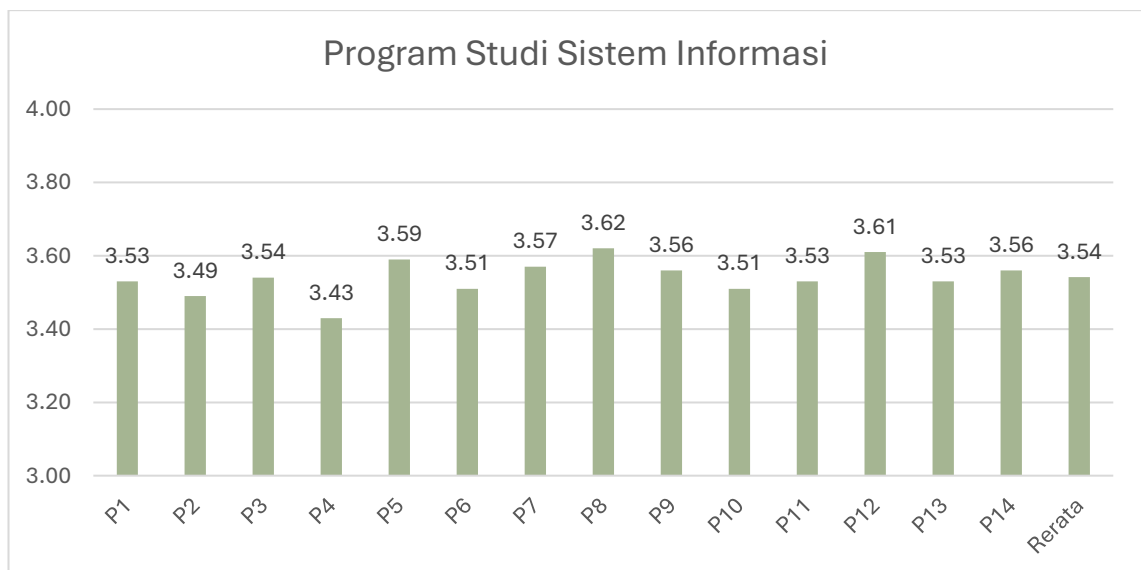
Gambar 3.74 Hasil Survey PBM Program Studi Teknik Sipil



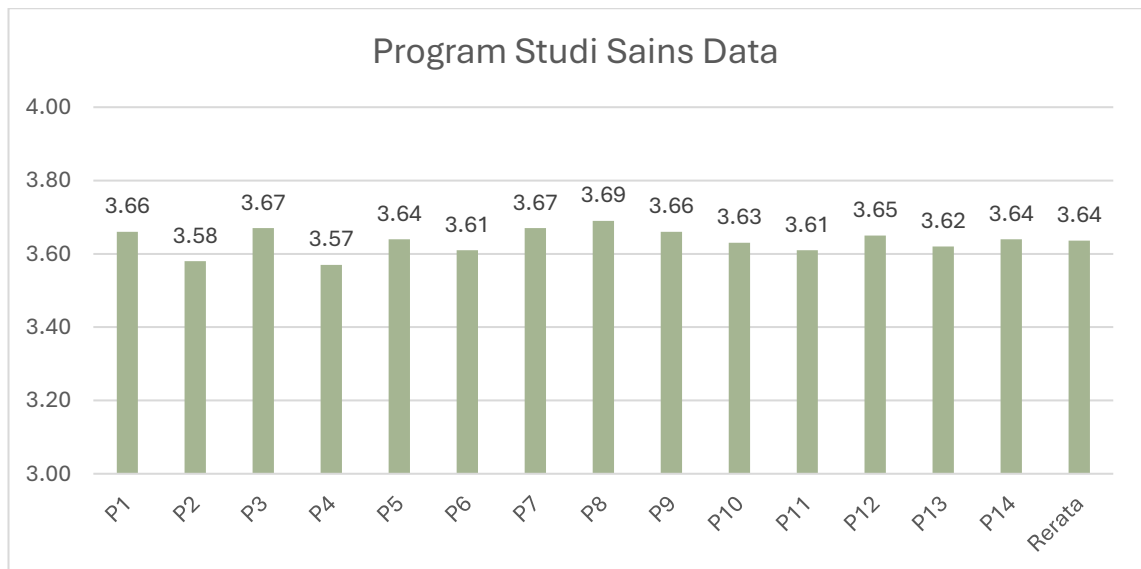
Gambar 3.75 Hasil Survey PBM Program Studi Informatika



Gambar 3.76 Hasil Survey PBM Program Studi Informatika Medis



Gambar 3.77 Hasil Survey PBM Program Studi Sistem Informasi



Gambar 3.78 Hasil Survey PBM oleh Program Studi Sains Data

Berdasarkan Gambar 3.68, pada aspek P6 memberikan nilai rendah yaitu 3,59. Hal ini menunjukkan bahwa dosen masih belum optimal dalam menyampaikan rencana pembelajarannya. Selain itu, pada aspek P11 dan P14 memperoleh penilaian paling tinggi diantara aspek yang lain yaitu sebesar 3,79. Hal ini mengindikasikan dosen telah memberikan waktu diskusi yang cukup bagi mahasiswa terkait dengan materi perkuliahan.

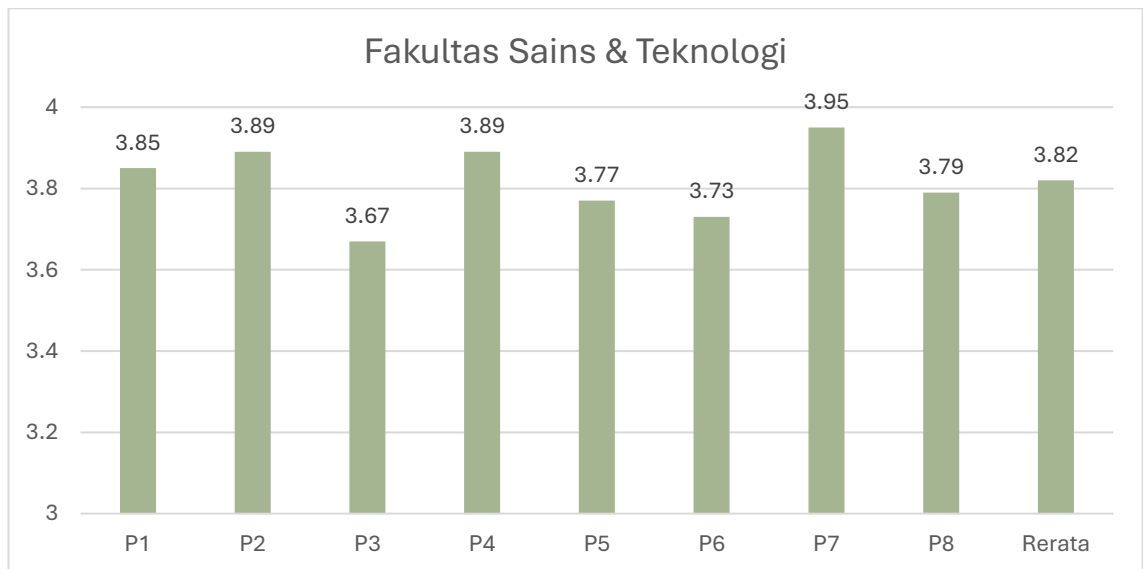
Rekomendasi Bagi Fakultas Sains & Teknologi

Untuk meningkatkan kualitas pendidikan di Fakultas Sains & Teknologi perlu dilakukan beberapa upaya sebagai berikut:

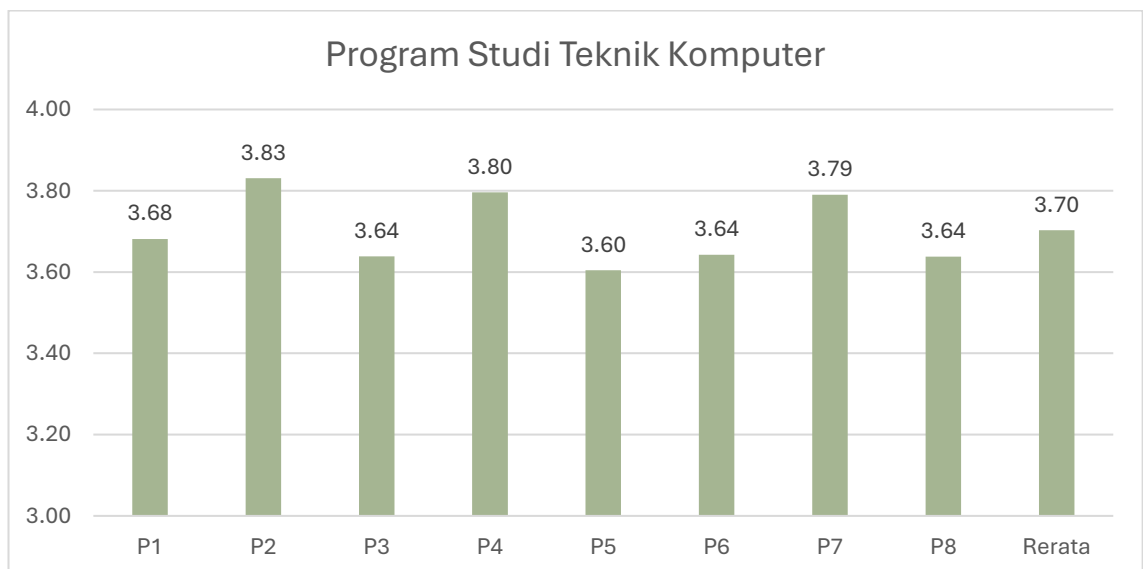
- Mewajibkan dosen untuk memanfaatkan fasilitas elearning sehingga mahasiswa dapat dengan mudah mengakses materi perkuliahan yang diberikan oleh dosen
- Mewajibkan dosen pengampu untuk menyampaikan rencana pembelajaran pada minggu pertama perkuliahan
- Melakukan monitoring secara berkala terhadap proses PBM

8. Layanan Penelitian

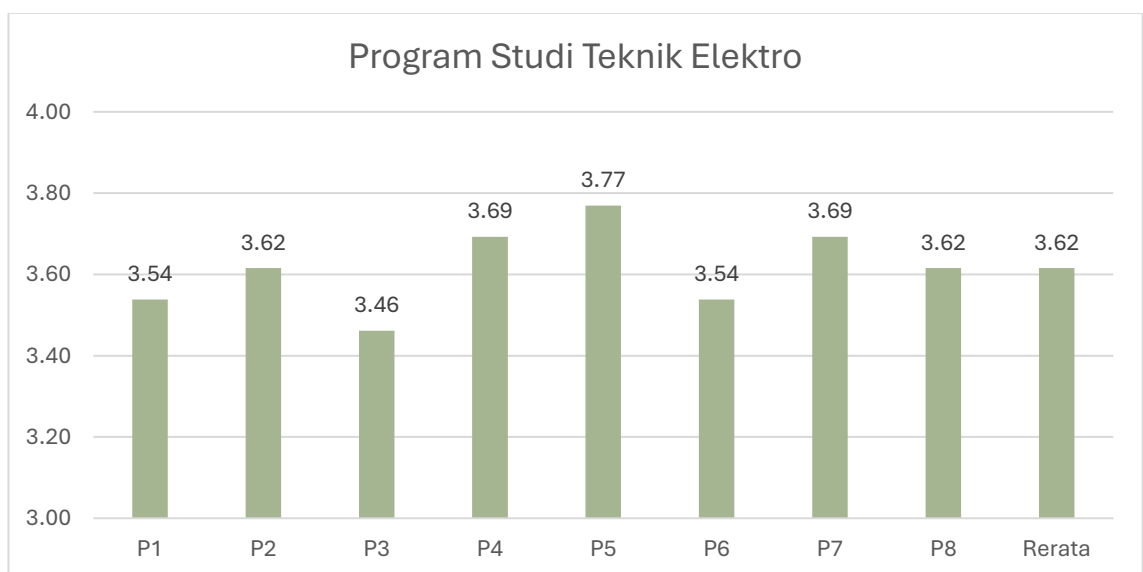
Responden dalam survey untuk layanan Penelitian adalah tenaga pendidik sebanyak 180 orang. Hasil survey per pertanyaan disajikan dalam Gambar 3.79 berikut. Skor untuk penelitian secara rata-rata yaitu sebesar 3,82. Hal ini menunjukkan bahwa pelayanan penelitian diberikan dengan baik.



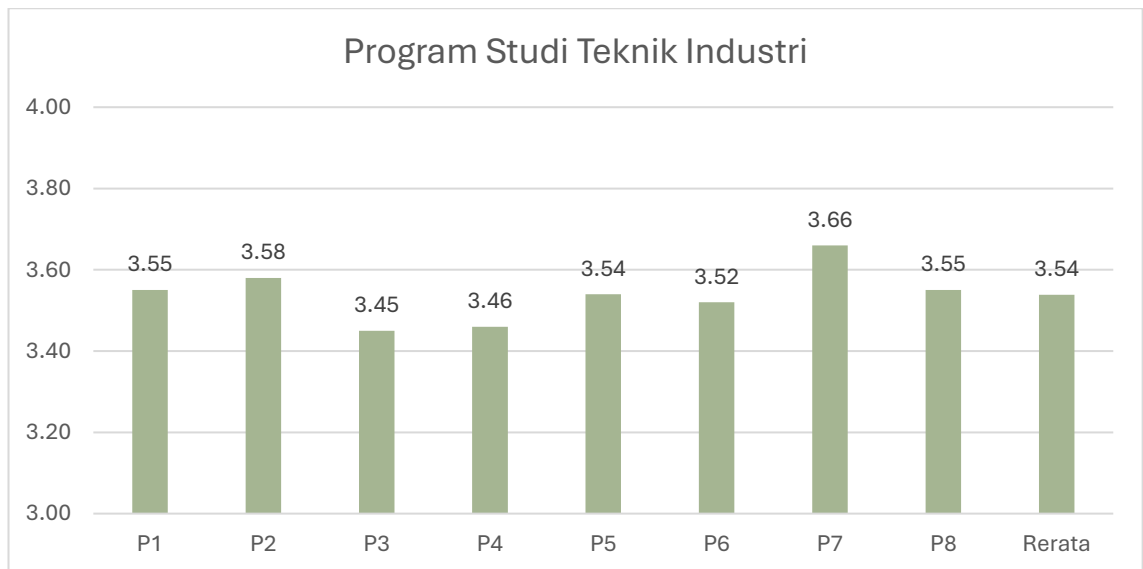
Gambar 3.79 Hasil Survey Layanan Penelitian



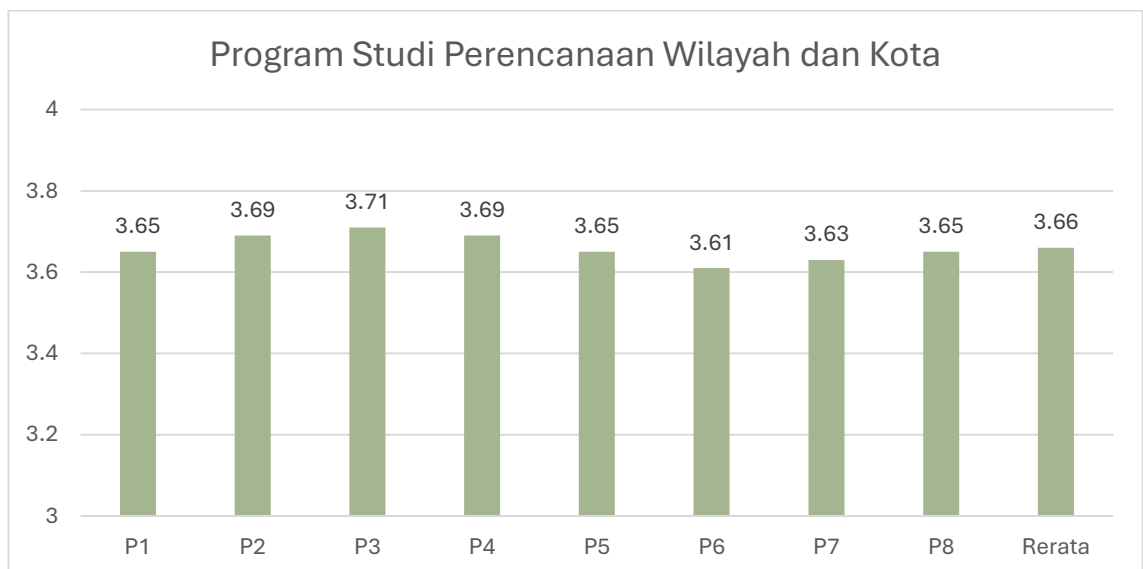
Gambar 3.80 Hasil Survey Layanan Penelitian Program Studi Teknik Komputer



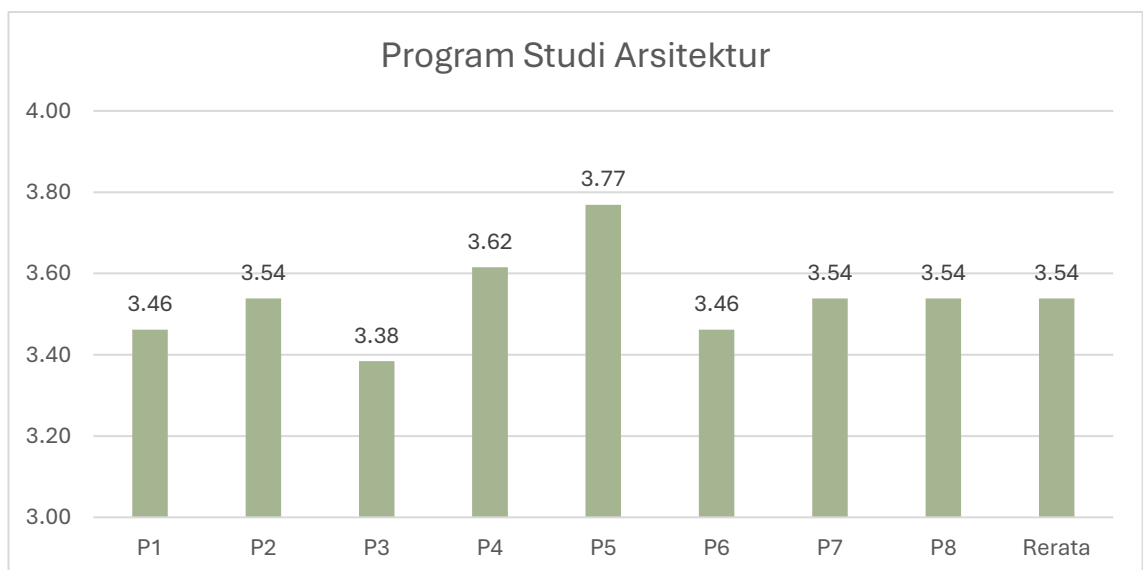
Gambar 3.81 Hasil Survey Layanan Penelitian Program Studi Teknik Elektro



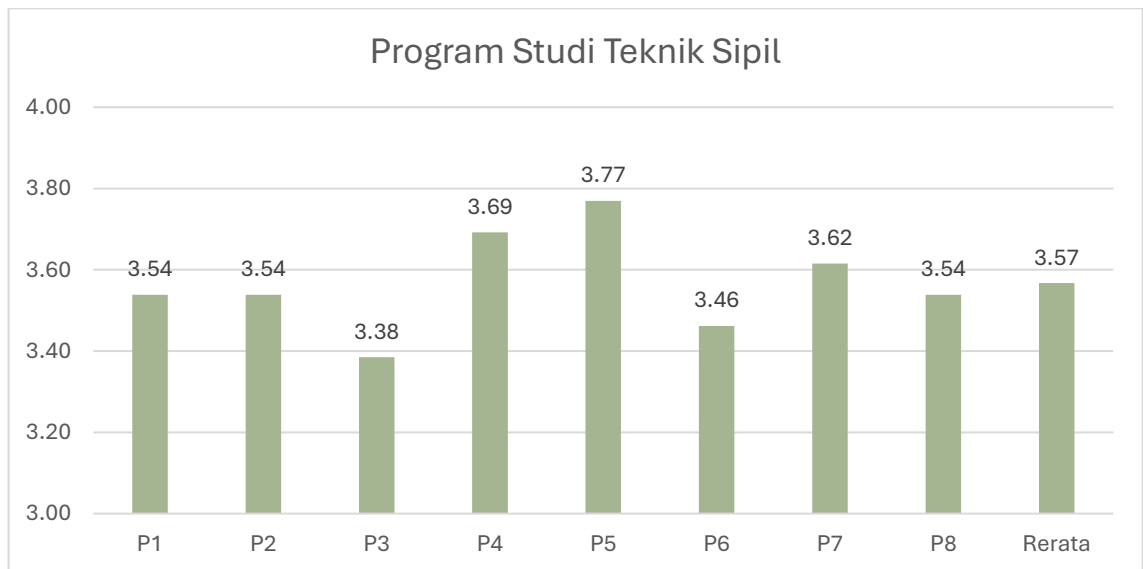
Gambar 3.82 Hasil Survey Layanan Penelitian Program Studi Teknik Industri



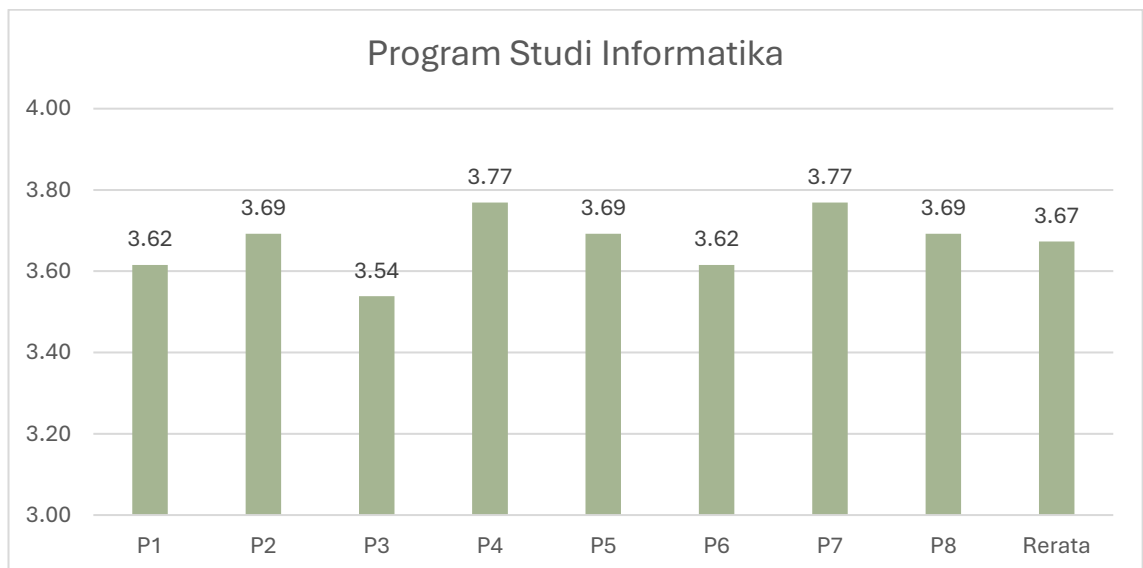
Gambar 3.83 Hasil Survey Layanan Penelitian Program Studi Perencanaan Wilayah dan Kota



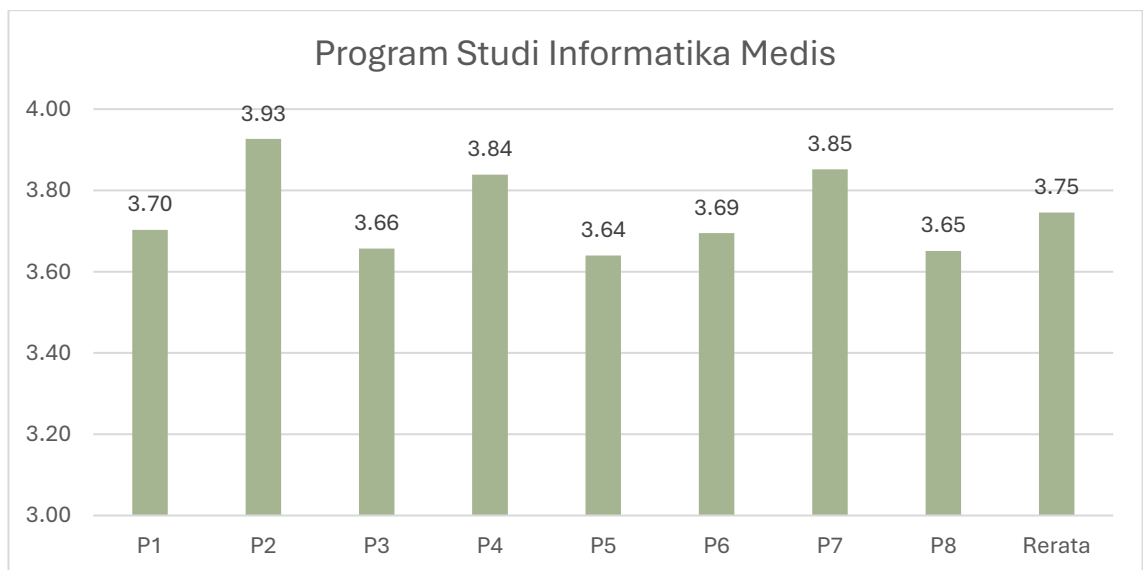
Gambar 3.84 Hasil Survey Layanan Penelitian Program Studi Arsitektur



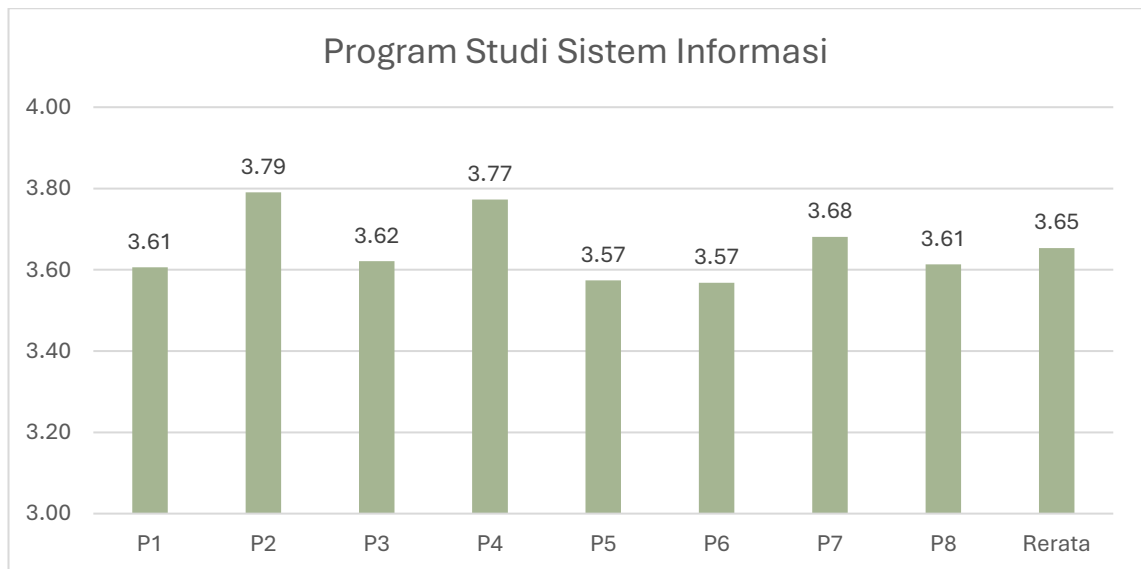
Gambar 3.85 Hasil Survey Layanan Penelitian Program Studi Teknik Sipil



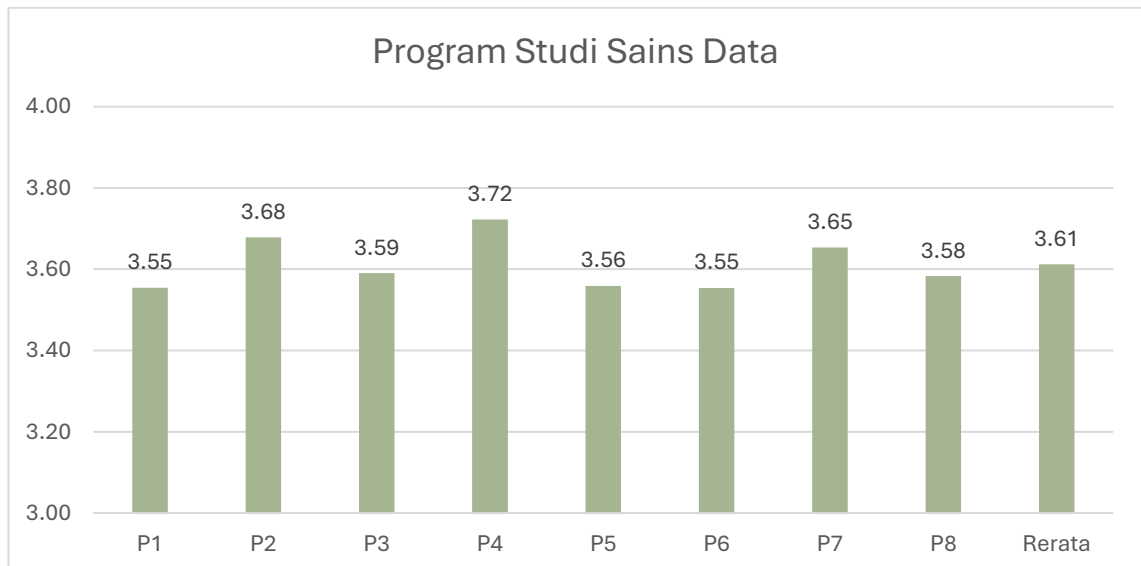
Gambar 3.86 Hasil Survey Layanan Penelitian Program Studi Informatika



Gambar 3.87 Hasil Survey Layanan Penelitian Program Studi Informatika Medis



Gambar 3.88 Hasil Survey Layanan Penelitian Program Studi Sistem Informasi



Gambar 3.89 Hasil Survey Layanan Penelitian Program Studi Sains Data

Berdasarkan Gambar 3.79, tampak bahwa kualitas kapabilitas penelitian diberikan skor terendah yaitu 3,67 dan aspek kecukupan dana penelitian diberikan skor tertinggi yaitu 3,95.

Rekomendasi Bagi Fakultas Sains & Teknologi

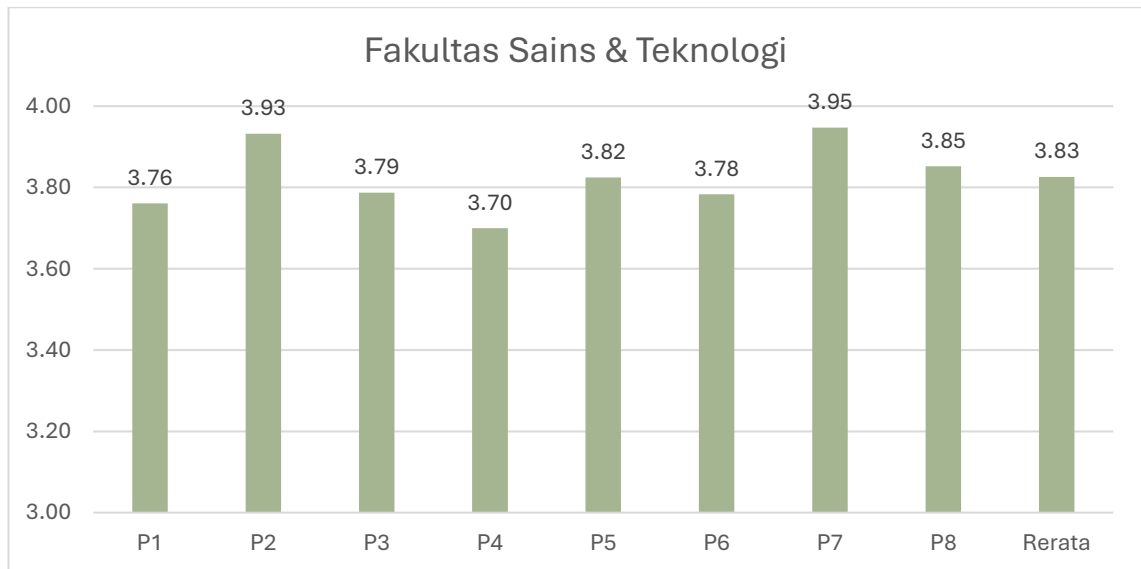
Beberapa rekomendasi yang dapat dilakukan oleh Fakultas Sains & Teknologi untuk meningkatkan mutu penelitian dosen, diantaranya adalah:

- Memberikan pelayanan kegiatan penelitian dengan lebih baik dan menambah staf untuk membantu melayani kegiatan penelitian
- Membentuk roadmap penelitian sesuai kelompok bidang keilmuan yang dinaungi oleh F Saintek
- Melibatkan mahasiswa dalam kegiatan penelitian dosen.

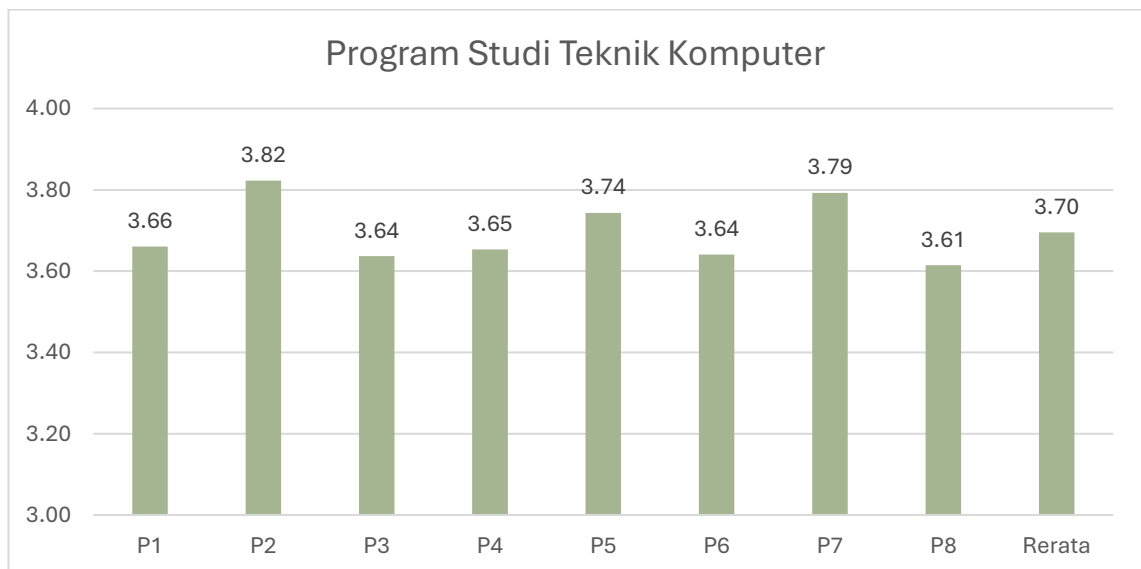
- d. Mewajibkan dosen untuk mengumpulkan luaran penelitian tepat waktu

9. Layanan Pengabdian Kepada Masyarakat (PkM)

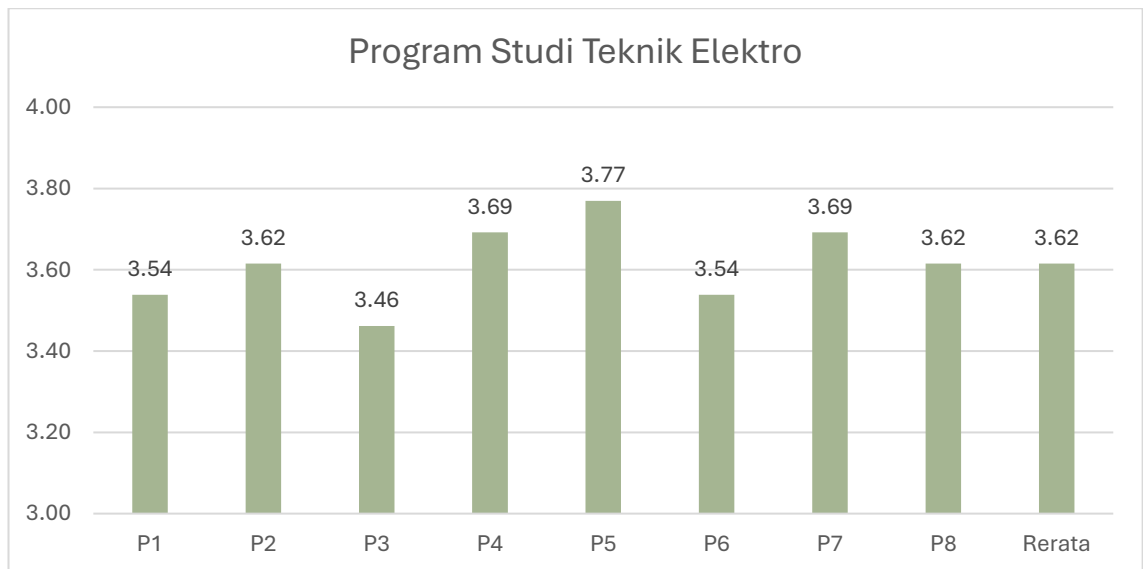
Responden dalam survey untuk layanan PkM adalah tenaga pendidik sebanyak 180 orang. Hasil survey per pertanyaan disajikan dalam Gambar 3.90 berikut. Skor untuk penelitian secara rata-rata yaitu sebesar 3,83. Hal ini menunjukkan bahwa pelayanan penelitian diberikan dengan sangat baik.



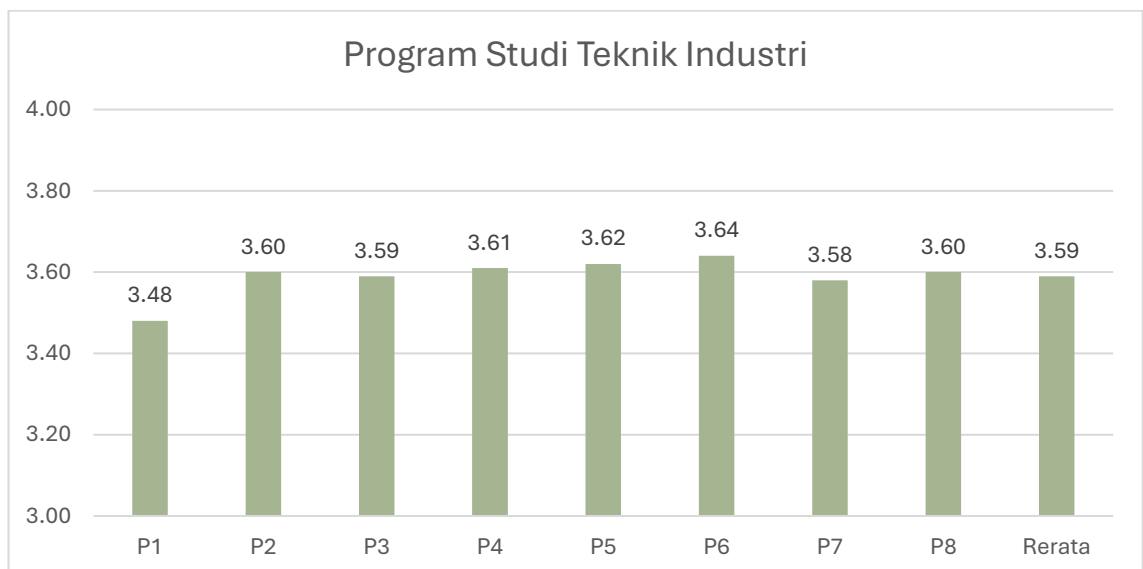
Gambar 3.90 Hasil Layanan PkM



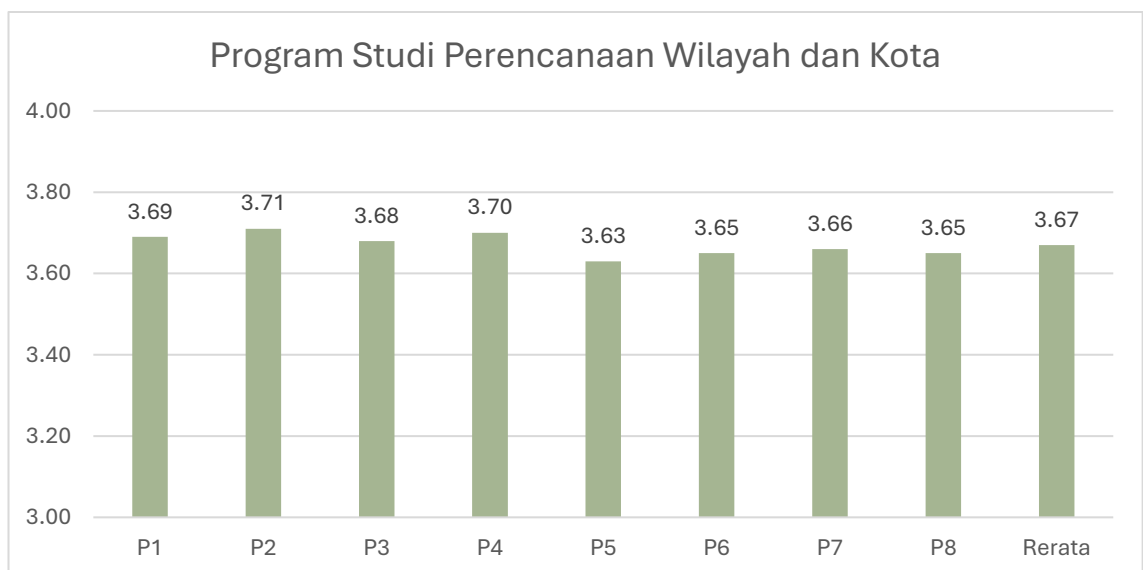
Gambar 3.91 Hasil Layanan PkM Program Studi Teknik Komputer



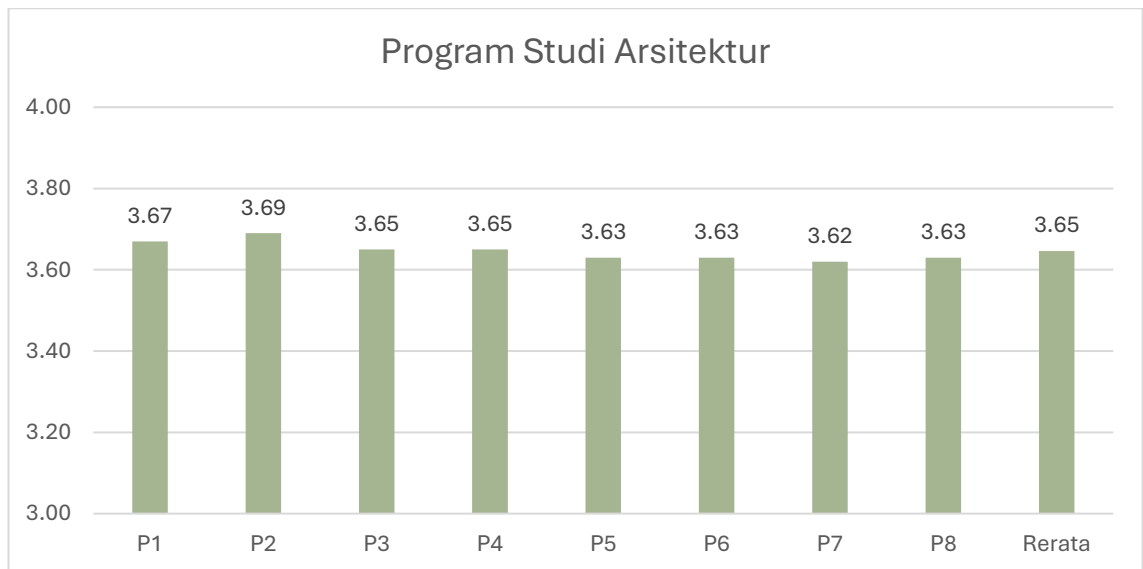
Gambar 3.92 Hasil Layanan PkM Program Studi Teknik Elektro



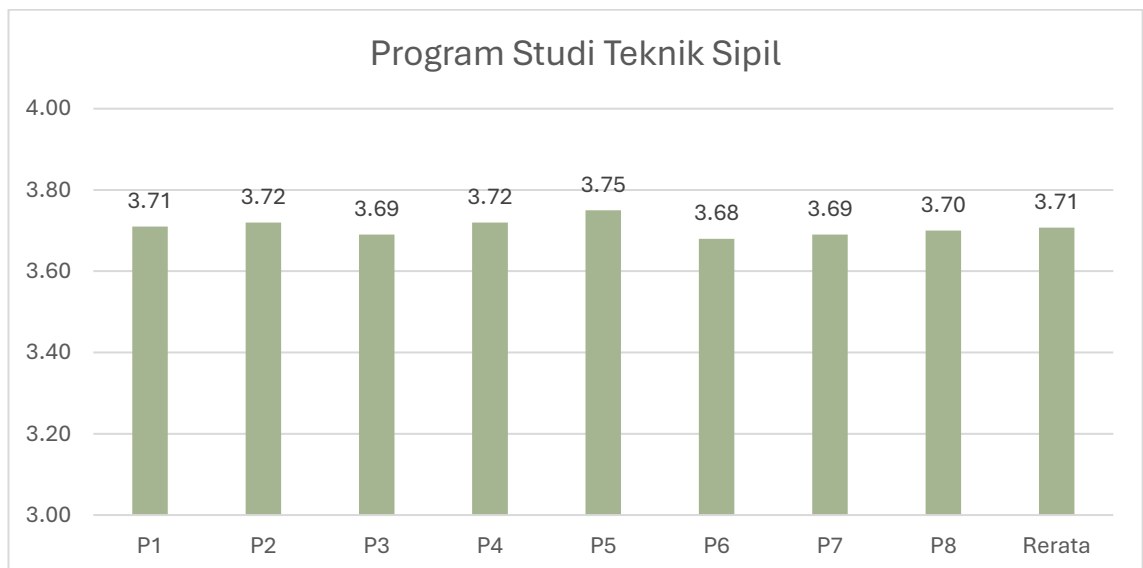
Gambar 3.93 Hasil Layanan PkM Program Studi Teknik Industri



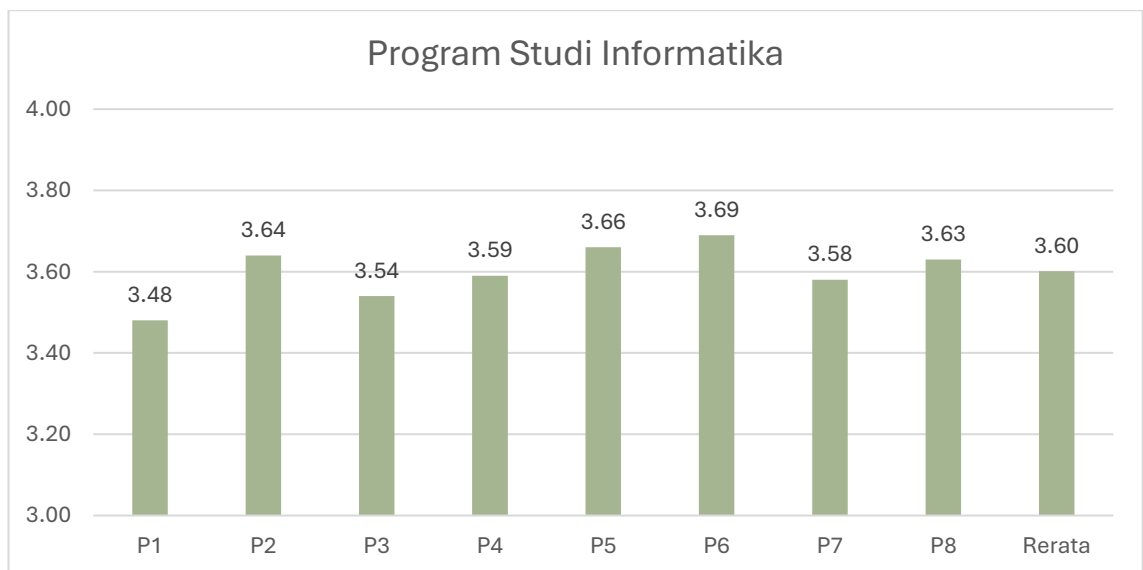
Gambar 3.94 Hasil Layanan PkM Program Studi Perencanaan Wilayah dan Kota



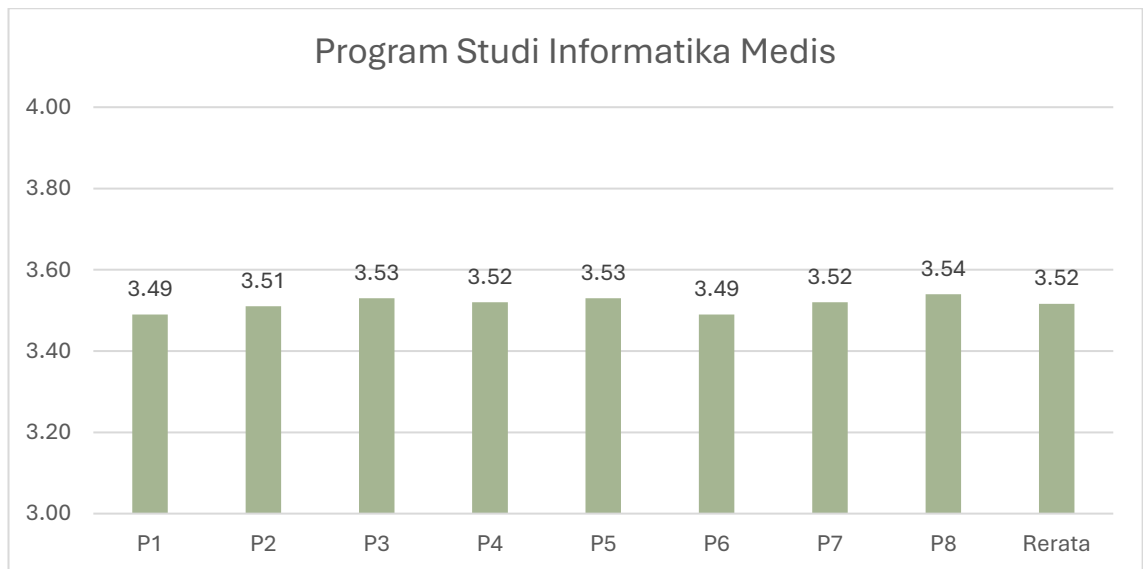
Gambar 3.95 Hasil Layanan PkM Program Studi Arsitektur



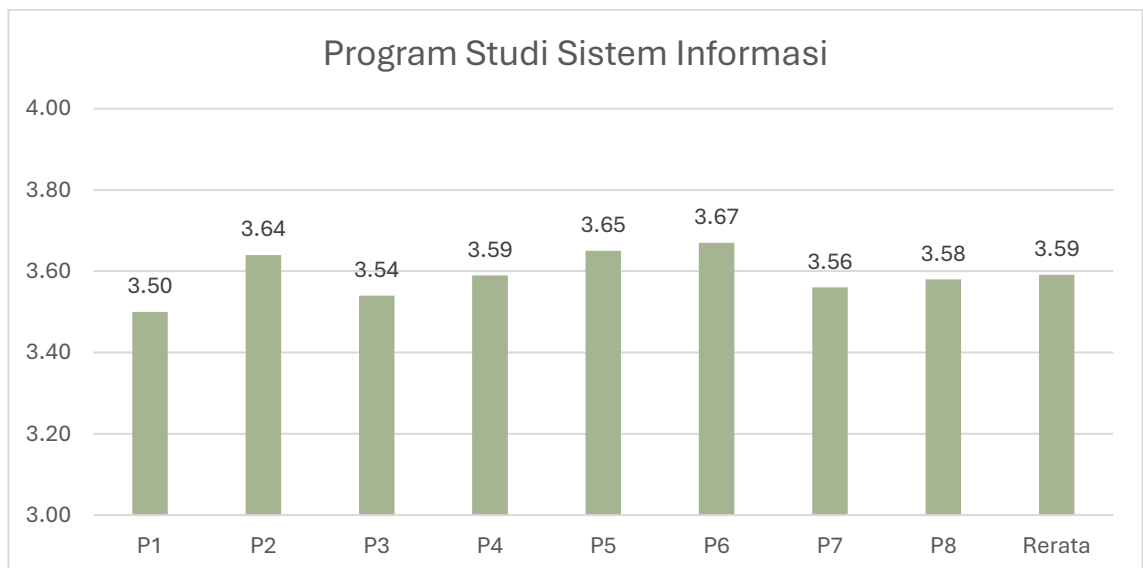
Gambar 3.96 Hasil Layanan PkM Program Studi Teknik Sipil



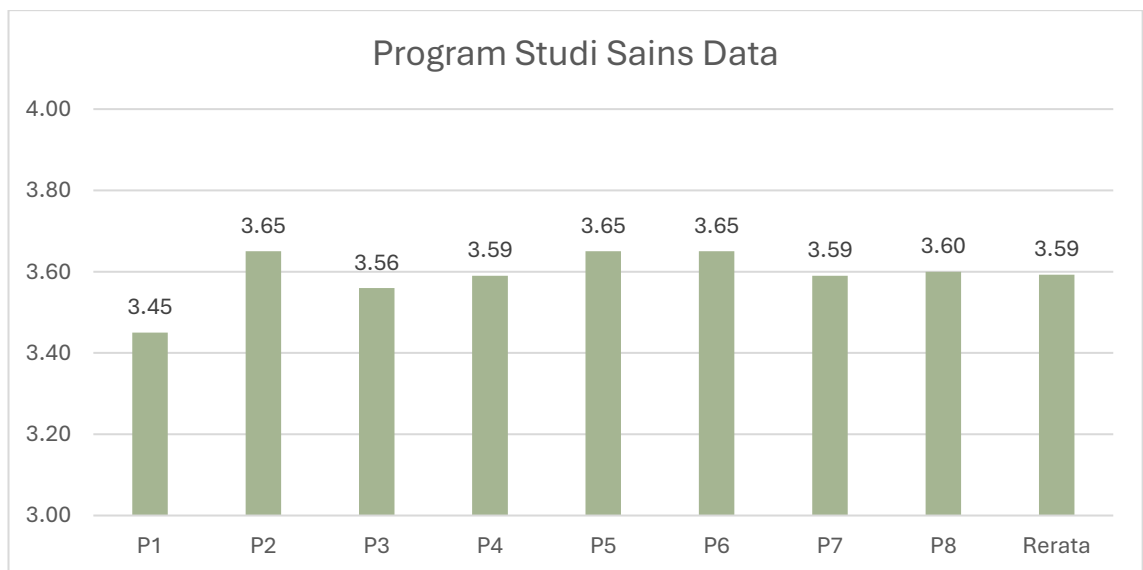
Gambar 3.97 Hasil Layanan PkM Program Studi Informatika



Gambar 3.98 Hasil Layanan PkM Program Studi Informatika Medis



Gambar 3.99 Hasil Layanan PkM Program Studi Sistem Informasi



Gambar 3.100 Hasil Layanan PkM Program Studi Sains Data

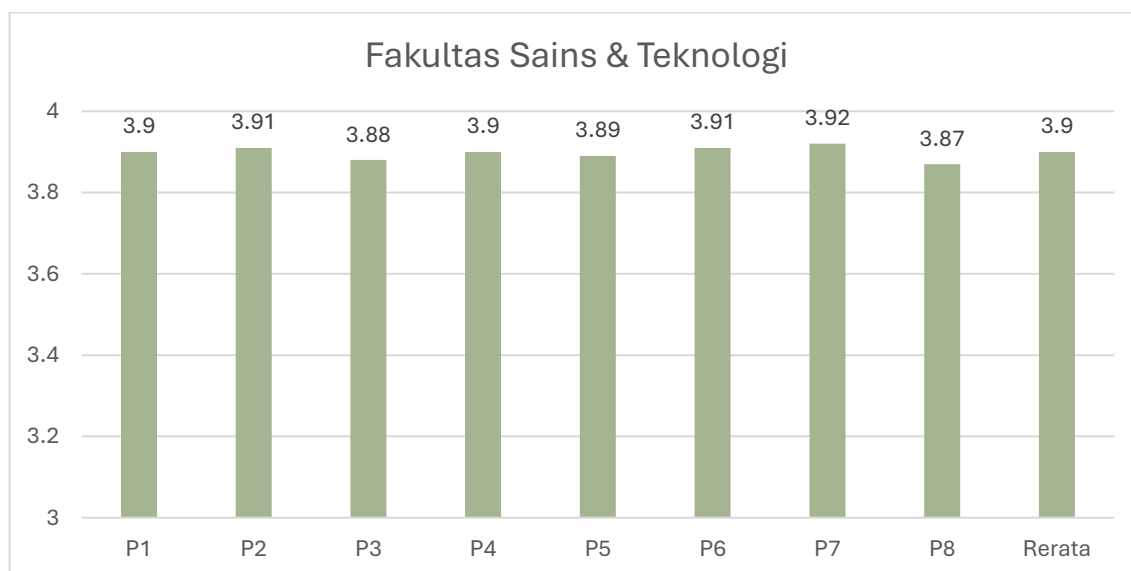
Berdasarkan Gambar 3.90, skor P7 menunjukkan hasil tertinggi yaitu sebesar 3,95. Hal ini menunjukkan bahwa Fsaintek telah memiliki dana yang memadai untuk pelaksanaan PkM. Selain itu, pada aspek P4 memperoleh skor terendah yaitu 3,70. Hal ini menunjukkan bahwa banyak dosen yang merasa belum mendapatkan pembimbingan penyusunan proposal PkM dengan maksimal.

Rekomendasi Bagi Fakultas Sains & Teknologi

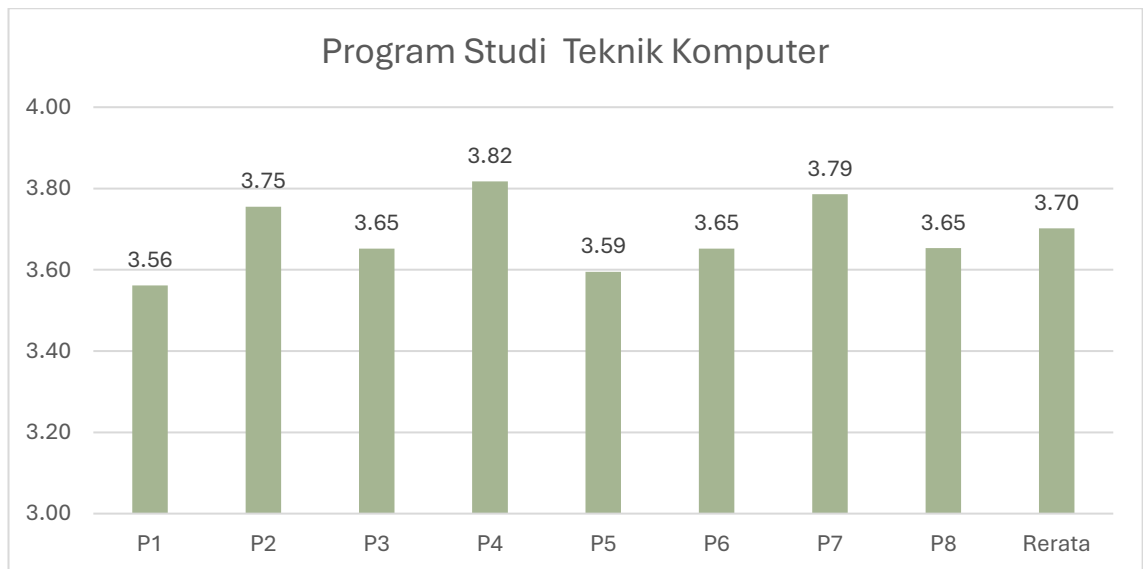
- Membentuk tim reviewer internal yang bertugas mereview proposal dan laporan kegiatan PkM yang dilakukan oleh dosen
- Melakukan monitoring berkala bagi dosen yang tidak aktif melakukan PkM.
- Melakukan pendampingan dan asistensi penyusunan proposal pendanaan bagi dosen yang hendak melakukan kegiatan PkM

10. Luaran dan Kepuasan Stakeholder

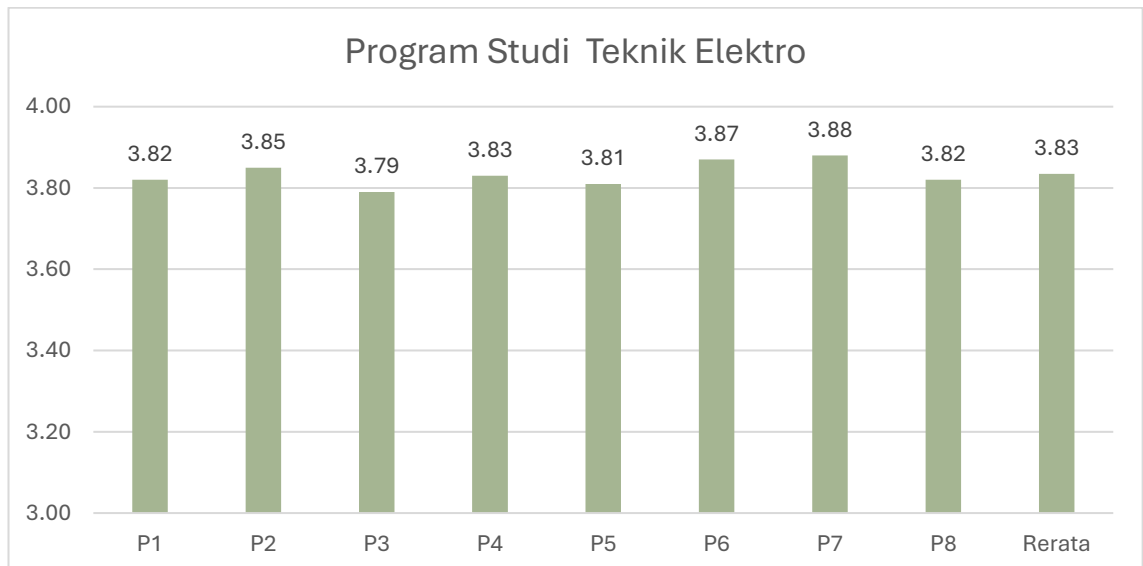
Responden dalam survey untuk luaran dan kepuasan stakeholder adalah sebanyak 324 stakeholder pengguna lulusan F Saintek UTY. Hasil survey per pertanyaan disajikan dalam gambar berikut. Skor untuk kepuasan stakeholder secara rata-rata yaitu sebesar 3,9. Hal ini menunjukkan bahwa lulusan F Saintek dinilai sangat baik oleh para pengguna lulusan.



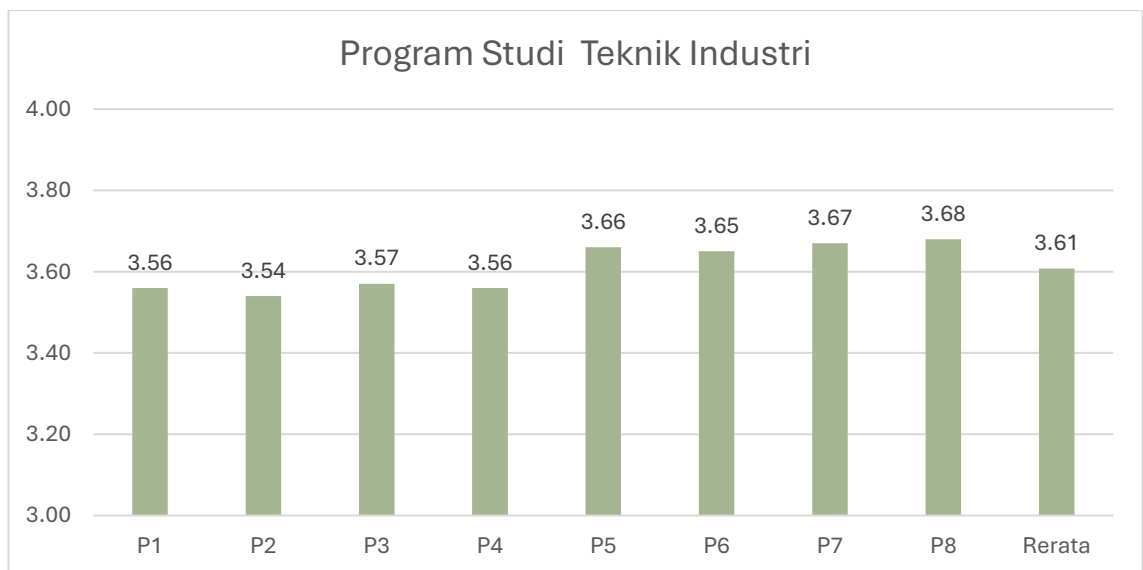
Gambar 3.101 Hasil Survey Kepuasan Pengguna Lulusan



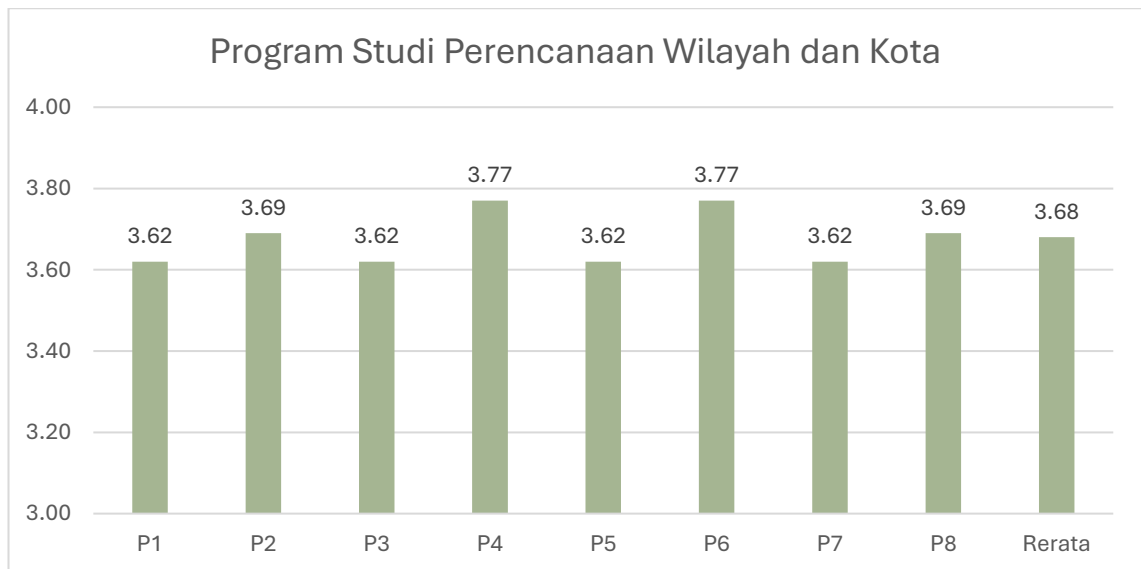
Gambar 3.102 Hasil Survey Pengguna Lulusan Program Studi Teknik Komputer



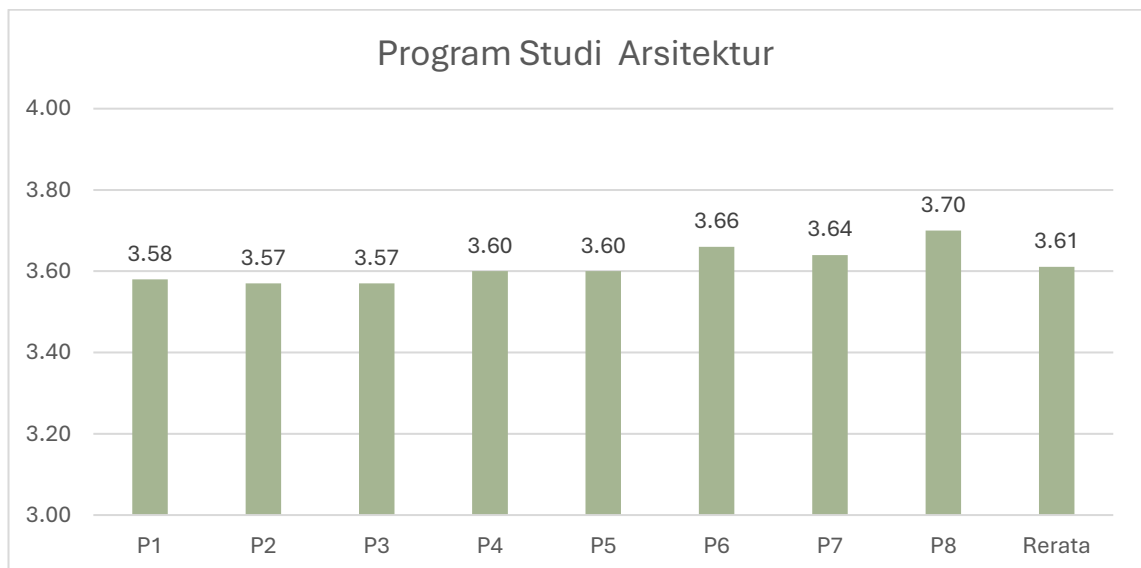
Gambar 3.103 Hasil Survey Pengguna Lulusan Program Studi Teknik Elektro



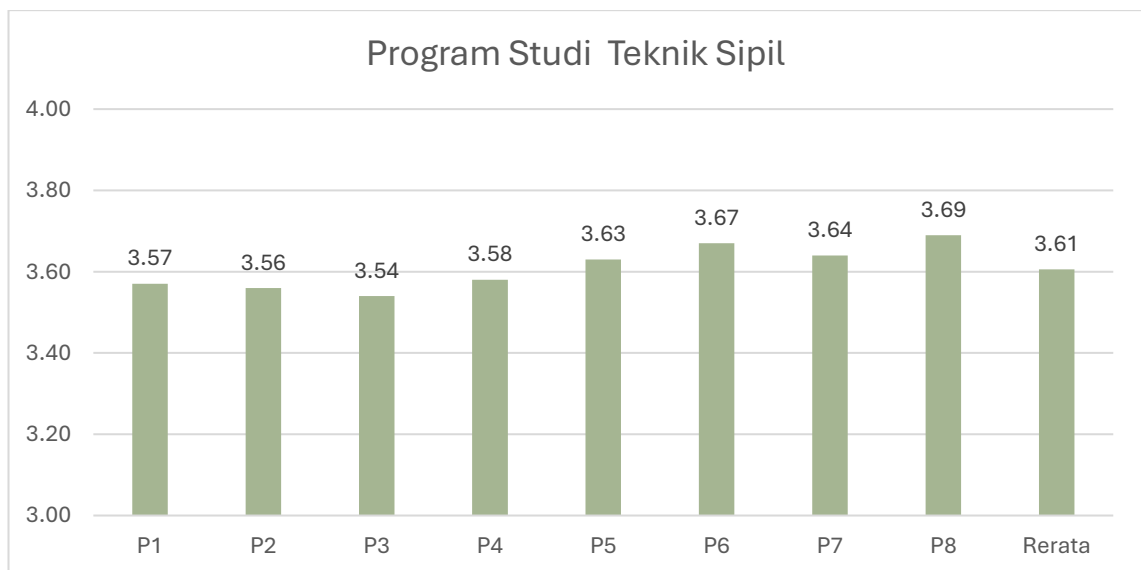
Gambar 3.104 Hasil Survey Pengguna Lulusan Program Studi Teknik Industri



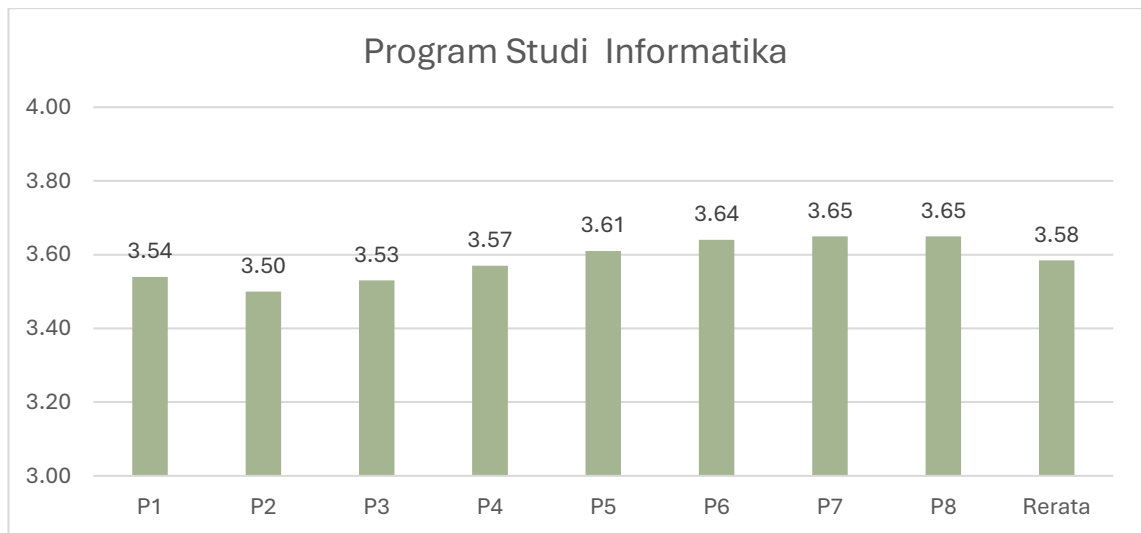
Gambar 3.105 Hasil Survey Pengguna Lulusan Program Studi Perencanaan Wilayah dan Kota



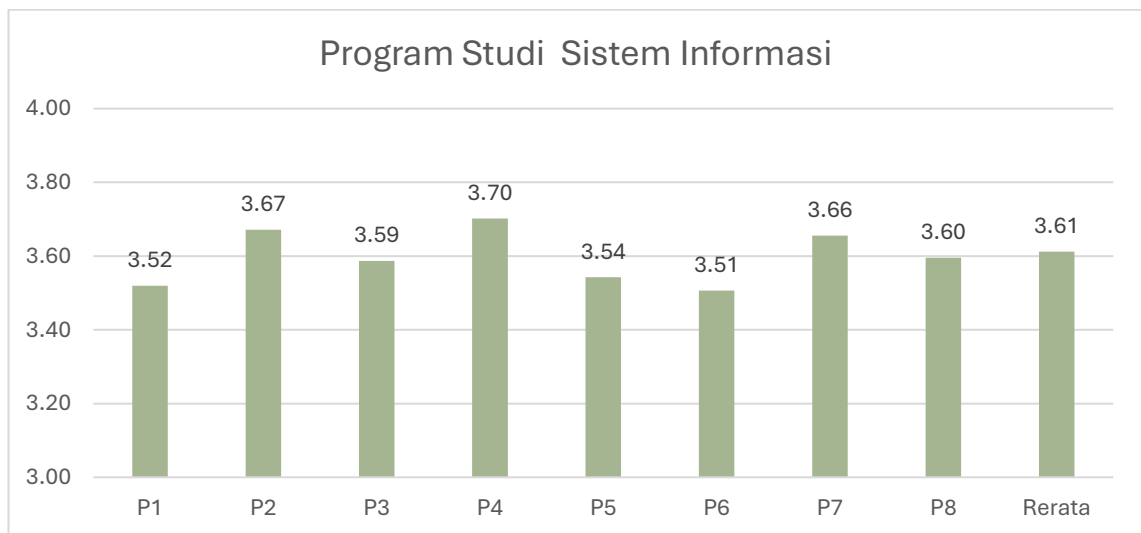
Gambar 3.106 Hasil Survey Pengguna Lulusan Program Studi Arsitektur



Gambar 3.107 Hasil Survey Pengguna Lulusan Program Studi Teknik Sipil



Gambar 3.108 Hasil Survey Pengguna Lulusan Program Studi Informatika



Gambar 3.109 Hasil Survey Pengguna Lulusan Program Studi Sistem Informasi

Berdasarkan Gambar 3.101, secara umum kemampuan berbahasa Inggris lulusan F Saintek dinilai sangat baik yaitu 3,9. Selain itu, skor aspek kerjasama tim juga menunjukkan nilai yang sangat tinggi yaitu 3,92. Meskipun demikian, kemampuan berkomunikasi dan pengembangan diri lulusan perlu ditingkatkan sehingga mampu bersaing dengan lulusan kampus ternama lainnya.

Rekomendasi Bagi Fakultas Sains & Teknologi

- Fakultas dan Pusdiklat hendaknya mengadakan pelatihan berbahasa asing dan komunikasi bagi calon lulusan
- Memberikan pendampingan karir bagi calon lulusan dengan bekerja sama dengan student service UTY
- Memberikan motivasi kepada calon lulusan agar senantiasa mau untuk mengembangkan skill.

BAB IV

KESIMPULAN

Berdasarkan hasil survey yang dilakukan oleh Pusat Komputer (Puskom) UTY terhadap beberapa responden, maka dapat disimpulkan bahwa:

1. Rata-rata hasil survey kepaahaman terhadap VMTS F Saintek rata- Sebanyak 93,34% mahasiswa dan 97,55% dosen dan tenaga kependidikan.
2. Pelaksanaan tata pamong dan tata kelola di lingkungan F Saintek menunjukkan hasil yang baik yang ditunjukkan dengan rata-rata nilai sebesar 3,68.
3. Rata-rata penilaian mitra terhadap layanan pengelolaan Universitas Teknologi Yogyakarta (UTY) menunjukkan hasil yang cukup positif, yaitu 3,74.
4. Kepuasan mahasiswa terhadap pelayanan kemahasiswaan menunjukkan hasil yang sangat baik dengan rata-rata penilaian sebesar 3,71.
5. Kepuasan terhadap layanan Sumber Daya Manusia memberikan hasil yang sangat baik yang ditunjukkan dengan rata-rata penilaian sebesar 3,72.
6. Kepuasan terhadap layanan sarana dan prasarana yang dimiliki oleh UTY menunjukkan penilaian yang sangat baik dengan rata-rata sebesar 3,72.
7. Kepuasan terhadap penyelenggaraan pendidikan dan kegiatan PBM menunjukkan hasil yang baik yaitu sebesar 3,69.
8. Pelayanan Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat memberikan hasil yang sangat baik dengan rerata penilaian sebesar 3,82 dan 3,83.
9. Kepuasan pengguna lulusan Fakultas Sains & Teknologi memberikan hasil yang sangat baik dengan nilai rerata penilaiannya 3,9.



YAYASAN DHARMA BHAKTI IPTEK
UTY
UNIVERSITAS TEKNOLOGI YOGYAKARTA

- Kampus 1 : Jl. Siliwangi (Ringroad Utara), Jombor, Sleman, D.I. Yogyakarta 55285
- Kampus 2 : Jl. Glagahsari No. 63, D.I. Yogyakarta 55164
- Kampus 3 : Jl. Prof. Soepomo,SH. No. 21, D.I. Yogyakarta 55165